Дело № 1-66-14/2017

Приговор

Именем Российской Федерации

13 марта 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Репенко А.В., его защитника - адвоката Павленко В.П., удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата,

потерпевшего фио.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Репенко А.В., родившегося дата в адрес, гражданина ..., работающего ......, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего без регистрации по адресу: адрес, ранее судимого приговором Первомайского районного суда РК от 29.12.2015 года по ст. 158 ч. 1 УК РФ к 4 месяцам исправительных работ, наказание отбыто полностью, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

установил:

Репенко А.В. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

13 января 2017 года в период времени с 20 часов 00 минут до 23 часов 00 минут Репенко А.В., находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: адрес, адрес, …, где проживает фио осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, в ходе конфликта с фио, возникшего на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью фио, нанес последнему несколько ударов кулаками обеих рук в туловище слева, причинив потерпевшему, согласно заключения эксперта № ... от дата телесные повреждения: перелом У11-У111 ребер слева по подмышечной линии, которые по признаку длительности расстройства здоровья (более 3-х недель) расцениваются как повреждения, причинившие вред здоровью средней тяжести.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Репенко А.В. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Репенко А.В. квалифицируются по ч.1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против здоровья, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра, нарколога и фтизиатра не состоит, имеет семью, малолетнего ребенка на иждивении.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает наличие у него малолетнего ребенка, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и наступившие последствия, условия и причины ему способствовавшие, с учетом данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание, не связанное с лишением свободы, в виде ограничения свободы, которое, по мнению суда, является необходимым и достаточным для достижения целей наказания и исправления подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательство по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

Репенко А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде одного года двух месяцев ограничения свободы.

В соответствии со ст. 53 УК РФ установить осужденному ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования Первомайского района Республики Крым, не изменять место жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного,

Возложить на осужденного Репенко А.В. обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации один раз в месяц в установленные данным органом дни.

Меру пресечения Репенко А.В. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий