Дело № 1-66-15/2017

Приговор

Именем Российской Федерации

14 марта 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Деревенского Н.Ф., его защитника - адвоката Павленко В.П., удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата,

представителя потерпевшего Департамента труда и социальной защиты населения Администрации Первомайского района - Тысячной фио.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Деревенского Н.Ф., родившегося дата в адрес, гражданина ... наименование организации, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Деревенский Н.Ф. совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении компенсационных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений, при следующих обстоятельствах.

Деревенский Н.Ф., будучи с ДАТА зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя с осуществлением деятельности, связанной с перевозкой пассажиров автобусами по регулярным маршрутам, ДАТА года заключил с Департаментом труда и социальной защиты населения Администрации Первомайского района договор № 1 о возмещении расходов, связанных с перевозкой пассажиров, пользующихся правом льготного проезда, предметом которого является компенсация расходов перевозчику (наименование организации), связанных с перевозкой граждан, имеющих право на льготный проезд в соответствии с Порядком предоставления льготным категориям граждан адрес мер социальной поддержки на льготный проезд и Порядка возмещения юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям недополученных доходов в связи с предоставлением социальной поддержки по льготному проезду, утвержденного Постановлением Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года №575 г.

Сумма денежной выручки, полученная наименование организации на основании заключенного договора №1 от дата за март 2015 года от деятельности по перевозке платных пассажиров, определяемая на основании билетно-учетных листов водителей, в которых указывается сумма денежных средств, внесенных последними наличными и соответственно принятыми в кассу наименование организации, составила сумма рублей, расчет которой произведен на основании сведений, содержащихся в билетно-учетных листах водителей, производящих перевозку льготной категории пассажиров.

Деревенский Н.Ф., осуществляя преступный умысел, непосредственно направленный на хищение денежных средств путем внесения недостоверных сведений в книгу доходов, на основании записей в которой осуществлялись компенсационные выплаты по договору № 1 от дата, заключенного между наименование организации и Департаментом труда и социальной защиты населения Администрации Первомайского района, расположенного по адресу: адрес, адрес, преследуя цель получения компенсации в большем размере, умышленно указал завышенную сумму выручки за март 2015 в размере сумма рублей.

На основании предоставленных наименование организации сведений, в марте 2015 года, Департаментом труда и социальной защиты населения Администрации Первомайского района, последнему перечислено компенсационную выплату в размере сумма рублей, что в соответствии с заключением судебно-бухгалтерской экспертизы №... от дата превысило сумму, подлежащую компенсации на сумма рублей.

Таким образом, Деревенский Н.Ф., путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений при получении компенсационных выплат за март 2015 года похитил денежные средства в сумме сумма рублей, причинив Департаменту труда и социальной защиты населения Администрации Первомайского района РК материальный ущерб на указанную сумму.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Деревенский Н.Ф. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, представителя потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Деревенского Н.Ф. квалифицируются по ч.1 ст.159.2 УК РФ - как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении компенсационных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против собственности, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра, нарколога и фтизиатра не состоит, ранее не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и наступившие последствия, условия и причины ему способствовавшие, с учетом данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить наказание, не связанное с лишением свободы, в виде штрафа, которое, по мнению суда, является необходимым и достаточным для достижения целей наказания и исправления подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Деревенского Н.Ф. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру пресечения Деревенскому Н.Ф. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Вещественные доказательства - билетно-кассовые листы в количестве 126 штук, «Книга учета физических показателей для хозяйствующих субъектов, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», «Книга учета», 6 бумажных папок с именными путевыми листами - передать по принадлежности Деревенскому Н.Ф.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий