Дело № 1-66-16/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 июня 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Изюмовой Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Абдурахимова А.М., его защитника – адвоката Малюта С.В., удостоверение № … от ДАТА года, ордер № … от 17.06.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 66, расположенного по адресу: ул. Кооперативная, 6, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении Абдурахимова А.М., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Абдурахимов А.М. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

09 мая 2019 года в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 30 минут Абдурахимов А.М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома № … по ул. АДРЕС, возмущенный законными действиями старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков Отдела МВД России по Первомайскому району капитана полиции ФИО1, назначенного на указанную должность приказом начальника ОМВД России по Первомайскому району № … от 20.11.2017 года, по выяснению обстоятельств конфликта с Абдурахимовым А.М., сообщение о котором поступило в дежурную часть отдела полиции, и нарушения общественного порядка, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции ФИО1 является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, в связи с чем, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан ФИО2, ФИО3, ФИО4, а также сотрудника полиции ФИО5, выражался в адрес капитана полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Абдурахимов А.М. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Абдурахимова А.М. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Абдурахимову А.М. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, его семейное и имущественное положение, который по месту жительства характеризуется ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его чистосердечное раскаяние в содеянном, в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ - наличие малолетних детей.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Абдурахимова А.М., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального и семейного положения, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает возможным назначить Абдурахимову А.М. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, которое суд считает достаточным для исправления осужденного.

Решая вопрос о назначении наказания в виде штрафа и его размере суд, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, исходит из имущественного положения подсудимого, возможности получения осужденным дохода с учетом его трудоспособного возраста.

В ходе судебного заседания установлено, что Абдурахимов А.М. является …, имеет стабильный ежемесячный доход в размере СУММА рублей, имеет возможность выплатить штраф.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Мера пресечения в отношении обвиняемого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Абдурахимова А.М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель денежных средств: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660); ИНН 7701391370; КПП 910201001; Банк получателя: отделение Республика Крым город Симферополь; БИК банка получателя: 043510001; расчетный счет 4010180335100010001; ОКТМО 35701000; код доходов 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба государству); назначение платежа (дело № 1-66-16/2019, 20.06.2019, Абдурахимов А.М.).

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: оптический диск с видеозаписью «VID-20190520-WA0009.mp4» размером 13564 КБ – хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. ст. 131, 132 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий