Дело № 1-66-17/2017

Приговор

Именем Российской Федерации

28 марта 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Е.В. Йова,

при секретаре В.С. Белоущенко,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым А.В. Павлык,

подсудимой Е.И. Желязковой, ее защитника С.В. Малюта, удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Желязковой Е.И., родившейся дата в адрес – ... адрес, гражданки ..., образование ..., зарегистрированной по адресу: адрес – ..., адрес, проживающей без регистрации по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

04 февраля 2017 года в 08 часов 00 минут, Желязкова Е.И., находясь по месту жительства фио по адресу: адрес, действуя с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, тайно похитила мобильный телефон «Fly-E 150» с зарядным устройством, стоимостью 2800 рублей, с сим-картой мобильного оператора «МТС-Россия», стоимостью 50 рублей, принадлежащие фио., причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму 2850 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимая Желязкова Е.И. заявила о своем согласии с предъявленным ей обвинением и заявила ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом она пояснила, что ходатайство ею заявлено добровольно, после консультации с защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимой, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимая осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимой, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимой Желязковой Е.И. квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимой Желязковой Е.И. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой, суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, причины и условия способствовавшие совершению преступления, данные о личности виновной, суд полагает необходимым назначить Желязковой Е.И. наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.158 УК РФ в виде обязательных работ. По мнению суда, именно такое наказание в отношении подсудимой будет справедливым, соразмерным совершенному преступлению и сможет обеспечить достижение целей наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 314-316 УПК РФ, суд -

приговорил:

Желязкову Е.И. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении Желязковой Е.И. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – сим-карту мобильного оператора «МТС- России» номер телефон – передать по принадлежности фио.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с осужденной не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденная, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий