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УИД: 91MS0066-01-2021-000255-20

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

22 июня 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимой Трояновой К.Э., её защитника - адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

**Трояновой К.Э.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, значится согласно сведений похозяйственной книги по адресу: АДРЕС, фактически проживающей по адресу: АДРЕС, в силу ст. 86 УК РФ ранее не судимой (на момент совершения преступления), на момент рассмотрения дела осужденной ДАТА Красногвардейским районным судом Республики Крым по п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к обязательным работам сроком на 360 часов, отбыто 188 часов обязательных работ, не отбыто 172 часа обязательных работ,

находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

21 января 2021 года в 20.00 часов Троянова К.Э., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в домовладении АДРЕС, в ходе словесного конфликта, внезапно возникшего на почве личных неприязненных отношений с ФИО1, имея преступный умысел, направленный на высказывание угрозы убийством и запугивание ФИО1, а также с целью вызвать у него чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, проявляя агрессию, нанесла ФИО1 один удар сковородой по голове справа, после чего молотком нанесла ФИО1 удар в область головы, при этом высказала в его адрес угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью! Завалю!». В результате нанесенного удара ФИО1 упал. После того, как ФИО1 пришел в сознание и хотел покинуть домовладение, Троянова К.Э., продолжая свой преступный умысел, схватила с пола стеклянную бутылку объемом 0,5 литра, разбила ее об порог, в результате чего в руке у нее осталось горлышко разбитой бутылки с острыми краями, и, используя данный фрагмент стекла, стала приближаться к ФИО1, продолжая высказывать угрозы убийством, а именно: «Убью!», чем создала психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО1. Учитывая агрессивное состояние Трояновой К.Э., её нахождение в состоянии алкогольного опьянения, а также вызванное у ФИО1 действиями Торояновой К.Э. чувство страха, угрозу своей жизни и здоровью ФИО1 воспринял реально, вследствие чего опасался осуществления данных угроз со стороны Трояновой К.Э.

Подсудимая Троянова К.Э. вину в совершении инкриминируемого ей деяния признала, будучи допрошенной в судебном заседании показала, что 21.01.2021 года примерно в 20 часов она приехала к матери в домовладение АДРЕС. Вместе с ФИО2 и её сожителем ФИО1, а также пришедшим позже ФИО3 распивали спиртное. Между ФИО2 и ФИО1 возник сначала словесный конфликт, потом ФИО1 ударил ФИО2 Поскольку это происходило не впервые, она разозлилась на ФИО1, между ней и ФИО1 возник конфликт, они взаимно оскорбляли друг друга. Далее конфликт перерос в драку, в ходе которой она поцарапала ногтями нос ФИО1. Она вышла за ФИО2 и ФИО1 в веранду, и между нею и ФИО1 конфликт продолжился. В тот момент, когда ФИО1 сидел на пороге и курил, он был обращен к ней спиной. Она металлической сковородой нанесла один удар ФИО1 по голове справа, после чего, от удара на сковороде отломалась ручка. Затем взяла молоток, находящийся в кладовке, и стала высказывать угрозы физической расправы в адрес ФИО1, а именно: «Убью, завалю!», а затем подошла к ФИО1 и нанесла ему один удар по голове в теменную область справа. От данного удара ФИО1 упал на пол. После чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на запугивание ФИО1, взяла пустую стеклянную бутылку из под водки, об дверной косяк разбила её таким образом, что в правой руке у неё осталось горлышко с острыми краями, и продолжила высказывать в адрес ФИО1 угрозы, дословно: «Завалю! Убью!». При этом расстояние между нею и последним составляло менее 1 метра, она замахнулась в сторону ФИО1 указанным горлышком с острыми краями, но в это время её мать выбила горлышко из её рук. После этого ушла вместе с ФИО3.

Вина Трояновой К.Э. в совершении инкриминируемого ей деяния, помимо ее признательных показаний, полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал, что 21.01.2021 года находился по месту жительства у своей сожительницы ФИО2 по адресу: АДРЕС. Примерно в 20.00 часов к ФИО2 приехала в гости её дочь Троянова К.Э. Последняя уже была в состоянии алкогольного опьянения и стала распивать вместе с ними алкоголь. К ним так же присоединился его знакомый ФИО3. В ходе распития алкоголя он и ФИО2 немного повздорили. Это очень не понравилось Трояновой К.Э., и она стала по этому поводу предъявлять ему претензии. Между ними случился конфликт, который перерос в драку, в ходе которой Троянова К.Э. поцарапала ему ногтями нос. ФИО2 вышла на улицу, он вышел в веранду домовладения, присел на порог и закурил сигарету. Троянова К.Э. подошла сзади, неожиданно нанесла ему один удар по голове справа, от чего он почувствовал физическую боль, увидел, что удар Троянова К.Э. нанесла ему сковородой. В это время ФИО2 вернулась в дом. Он продолжал сидеть на пороге, а Троянова К.Э. стала высказывать в его адрес угрозу убийством со словами: «Завалю! Убью!», и снова ему нанесла один удар по голове справа. От данного удара он упал на пол и потерял на некоторое время сознание. Когда он пришел в сознание понял, что Троянова К.Э. ударила его молотком. Он продолжал лежать на полу, ему было плохо, он не мог встать. ФИО2 пыталась его поднять. Троянова К.Э. в это время продолжала кричать на него, высказывать угрозы убийством, затем взяла в руки пустую бутылку из стекла и разбила, при этом в правой руке у Трояновой К.Э. осталось горлышко бутылки с острыми краями, которым она стала замахиваться на него. Расстояние между ним и последней составляло меньше метра. ФИО2 выбила из рук Трояновой К.Э. указанное горлышко.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО2 показала, что 21.01.2021 года она и ФИО1 находились по месту её проживания по адресу: АДРЕС. Примерно в 20.00 часов в гости приехала её дочь Троянова К.Э., которая стала распивать вместе с ней и ФИО1 алкоголь. К ним так же присоединился её сосед ФИО3. Между ней и ФИО1 произошел конфликт, сначала словесный, потом ФИО1 ударил ее. Это очень не понравилось её дочери, и она стала предъявлять претензии ФИО1. Между Трояновой К.Э. и ФИО1 возник конфликт, который перерос в драку. Она успокоила Троянову К.Э. и ФИО1, вывела последнего на веранду. ФИО1 присел на порог и закурил сигарету, а она вышла на улицу. Когда заходила во входную дверь, в этот момент из дверей вылетела сковорода. Она зашла в веранду и увидела, что на полу в веранде лежит ФИО1, а Троянова К.Э. стояла на расстоянии 1-1,5 метра от ФИО1. Троянова К.Э. сказала, что ударила по голове ФИО1 сковородой, после чего, от удара, на сковороде отломалась ручка. Затем ФИО1 встал на ноги, а Троянова К.Э. схватила молоток, находящийся в кладовке и стала высказывать угрозы физической расправы в адрес ФИО1, а именно: «Убью, завалю!». При этом, била ли Троянова К.Э. ФИО1 по голове, она не видела. Троянова К.Э., продолжая проявлять агрессию, кричала матом, угрожала ФИО1, схватила с пола пустую стеклянную бутылку, разбила ее о порог таким образом, что у неё в руках остался фрагмент бутылки – горлышко с острыми краями, и используя данный фрагмент стекла, стала приближаться к ФИО1, выражая угрозы физической расправы: «Убью!», в это время ФИО1 пытался подняться с пола, она увидела свою дочь, подходящую все ближе, и выбила из рук указанный фрагмент битой бутылки. На её крики ФИО3 вышел в веранду, а она увела ФИО1 в другую комнату.

Согласно оглашенным, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в судебном заседании показаниям свидетеля ФИО2 (л.д. 92-93), она показала, что Троянова К.Э. взяла молоток, находящийся в кладовке, и нанесла им удар в область головы ФИО1, при этом высказывая угрозы физической расправы. От данного удара ФИО1 упал и потерял сознание.

ФИО2 в судебном заседании подтвердила показания, данные ею при предварительном расследовании.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО3 показал, что 21.01.2021 года примерно в 19.00 часов ему позвонил ФИО1, пригласил в гости к ФИО2, которая живет по соседству с ним. Он направился в домовладение АДРЕС, где в одной из комнат вышеуказанного домовладения находились: ФИО2, её дочь Троянова К.Э. и ФИО1, которые распивали спиртное. Он так же присоединился к ним. В ходе распития алкоголя между ФИО2 и ФИО1 произошел словесный конфликт, при этом ударов ФИО1 не наносил. В их конфликт вмешалась Троянова К.Э. Далее Троянова К.Э. стала проявлять агрессию в адрес ФИО1, ругаться матом и поцарапала ФИО1 лицо. После ФИО2 вывела ФИО1 из комнаты зала, а Троянова К.Э. направилась за ними. Он оставался сидеть в комнате зала, так как посчитал, что вмешиваться в данный конфликт он не хочет. Затем спустя некоторое время он услышал крики, решил, что что-то случилось серьезное и вышел на веранду. На полу веранды лежал ФИО1, ФИО2 прикрывала собой последнего от Трояновой К.Э., которая была агрессивна, кричала в адрес ФИО1 «Завалю! Убью!!!». Он оттянул Троянову К.Э. на некоторое расстояние от ФИО1. В это время ФИО2 помогла встать на ноги ФИО1, а он с Трояновой К.Э. ушли к нему домой.

Допрошенная в судебном заседании дознаватель отделения дознания ОМВД России по Первомайскому району ФИО4 показала, что свидетелю ФИО2 перед дачей показаний были разъяснены процессуальные права, она была предупреждена об уголовной ответственности. Показания свидетеля она фиксировала с ее слов, протокол допроса огласила ФИО2, замечаний от нее не поступило. Также показала, что при проверке показаний на месте, подозреваемая Троянова К.Э. и потерпевший ФИО1 одинаково показали об обстоятельствах произошедшего, разногласий не имелось.

Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимой в совершении инкриминируемого ей деяния также объективно подтверждается письменными доказательствами, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- заявлением ФИО1, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № … от «21» января 2021 года, согласно которому последний просит привлечь к уголовной ответственности Троянову К.Э., которая высказывала в его адрес угрозы убийством и причинила телесные повреждения (л.д. 18);

- протоколом осмотра места происшествия от 21 января 2021 года с фототаблицей, в ходе которого осмотрено домовладение по адресу: АДРЕС, где проживает ФИО2. При осмотре, в веранде, были обнаружены и изъяты: сковорода, молоток, фрагмент стеклянной бутылки с острыми краями (л.д. 23-28);

- заключением эксперта № … от 18.02.2021 года, согласно которому у ФИО1 обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей – в теменной области справа, на спинке носа 2х1 см; ссадины – на спинке носа справа, на спинке носа слева. Указанные телесные повреждения, в совокупности и по отдельности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Повреждения – ушиб мягких тканей образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при ударе о таковые; ссадины на спинке носа справа и слева образовались от действия твердого предмета с заостренной действующей поверхностью, в данном случае не исключено от действия зубов человека. Не исключено образование повреждений 21.01.2021 г. (л.д. 40-41);

- протоколом осмотра предметов (с фототаблицей), в ходе которого осмотрен молоток с деревянной рукояткой и фрагмент стеклянной бутылки с острыми краями, изъятые 21.01.2021 года в ходе осмотра места происшествия по адресу: АДРЕС (л.д. 73-78);

- протоколом проверки показаний на месте (с фототаблицей) от 03.03.2021 года, в ходе которой потерпевший ФИО1 показал, какие действия 21.01.2021 года совершила в отношении него Троянова К.Э. (л.д. 53-63);

- протоколом проверки показаний на месте (с фототаблицей) от 09.03.2021 года, в ходе которой подозреваемая Троянова К.Э. показала какие действия 21.01.2021 года она совершила в отношении потерпевшего ФИО1 (л.д. 81-91).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Трояновой К.Э. в совершении инкриминируемого ей деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств. Основания к оговору подсудимой в совершении преступления со стороны потерпевшего и свидетелей в ходе судебного разбирательства установлены не были.

Действия подсудимой Трояновой К.Э. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Определяя указанную квалификацию действий Трояновой К.Э., суд исходит из того, что подсудимая высказала в адрес ФИО1 угрозу об общественно опасном намерении лишить его жизни, применяя при этом сковороду и молоток, также демонстрируя фрагмент битой стеклянной бутылки, а также из того, что указанные действия, с учётом поведения подсудимой и её действий, давали потерпевшему основание опасаться осуществления такой угрозы.

При назначении Трояновой К.Э. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновной, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённой и на условия ее жизни.

Троянова К.Э. совершила преступление против права каждого человека на жизнь и здоровье, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При изучении личности подсудимой Трояновой К.Э. судом установлено, что она судима, на учёте у врачей психиатра и нарколога не состоит, характеризуется по месту жительства посредственно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд учитывает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины.

Суд не находит оснований для признания смягчающим наказание обстоятельством противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, поскольку в ходе рассмотрения дела таких обстоятельств не установлено, каких-либо противоправных действий по отношению к подсудимой Трояновой К.Э. потерпевший ФИО1 не совершал, возникший между потерпевшим ФИО1 и ФИО2 конфликт имел место, однако факт нанесения ФИО1 ударов ФИО2 не нашел своего подтверждения, к показаниям Трояновой К.Э. и ФИО2 в этой части суд относится критически, поскольку они не подтверждаются материалами дела, показаниями иных свидетелей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой Трояновой К.Э., не установлено. Оснований для признания обстоятельством, отягчающим наказание Трояновой К.Э., совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, суд не усматривает.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимой, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённой и на условия её жизни, суд считает необходимым назначить Трояновой К.Э. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 119 УК РФ, в виде обязательных работ.

Решая вопрос о виде и размере окончательного наказания, суд принимает во внимание обстоятельства того, что настоящее преступление совершено подсудимой до вынесения приговора Красногвардейским районным судом РК от 04.03.2021 года, в связи с чем окончательное наказание Трояновой К.Э. необходимо назначить по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний по настоящему приговору и по приговору Красногвардейского районного суда РК от 04.03.2021 года.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Установлено, что молоток, который хранится при материалах уголовного дела, принадлежит ФИО5, который следует возвратить ей по принадлежности.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Гонта В.С. в размере 5050 рублей.

В ходе судебного рассмотрения подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Гонта В.С., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Адвокат Гонта В.С. принимал участие в 5 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1500 рублей за одно судебное заседание, всего на сумму 7500 рублей.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Трояновой К.Э. частично в размере 5000 рублей в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для её полного освобождения от процессуальных издержек. При этом суд учитывает, что Троянова К.Э. иждивенцев не имеет, является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, не лишена возможности трудоустроиться. Так же суд учитывает материальное положение подсудимой Трояновой К.Э., которая в настоящее время не работает, поскольку не имеет паспорта, однако занимается оформлением документов для его получения, в дальнейшем будет иметь возможность трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием от полного освобождения от процессуальных издержек. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Трояновой К.Э. полностью от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

**Троянову К.Э.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и приговору Красногвардейского районного суда Республики Крым от 04.03.2021 года, окончательно назначить Трояновой К.Э. наказание в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ.

В окончательное наказание по настоящему приговору засчитать отбытое Трояновой К.Э. наказание в виде 188 часов обязательных работ.

Меру пресечения Трояновой К.Э. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- сковорода из чугуна с полимерной ручкой черного цвета, находящаяся на хранении у ФИО2, передать ей по принадлежности;

- молоток, принадлежащий ФИО5, находящийся при материалах дела, передать ей по принадлежности;

- фрагмент стеклянной бутылки (горлышко с острыми краями) находящийся при материалах дела – уничтожить.

Взыскать с Трояновой К.Э. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденная, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий