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**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

25 июня 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

подсудимого Леонченко С.И.,

его защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Первомайского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: ул. Октябрьская, 116 а, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении **Леонченко С.И.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: АДРЕС, проживавшего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА Центральным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от ДАТА, по п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,;

- ДАТА Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Теучежского районного суда Республики Адыгея от ДАТА, по п. «г» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 5 годам 7 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 03.12.2018 года условно- досрочно на неотбытый срок 1 год 7 месяцев 24 дня;

- ДАТА Красногвардейским районным судом Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от ДАТА, по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 24.07.2020 года по отбытию срока наказания;

- ДАТА мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 1 год с возложением обязанностей,

осужденного (на момент рассмотрения) ДАТА мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от ДАТА, на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы в отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Леонченко С.И. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

05 марта 2021 года в 18 часов 20 минут Леонченко С.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории домовладения АДРЕС, возмущенный законными действиями старшего оперуполномоченного отделения уголовного розыска ОМВД России по Первомайскому району ФИО1, назначенного на указанную должность приказом начальника ОМВД по Первомайскому району Республики Крым № … от ДАТА, по выяснению обстоятельств возможного совершения им административного правонарушения, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудник полиции ФИО1 является представителем власти при исполнении им своих должностных обязанностей, который, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан ФИО2 и ФИО3, выражался в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Леонченко С.И. вину в совершении преступления признал в полном объеме, показал, что 05.03.2021 года находился у своей сожительницы ФИО4, по адресу: АДРЕС, где отмечал свой день рождения вместе с ФИО2 и ФИО3. Примерно в 18.15 часов к ним приехал сотрудник полиции оперуполномоченный ФИО1, одетый в форменное обмундирование. Увидев его через окно, ФИО1 спросил у него, почему они шумят, и назвал его очень неприятным словом. Он был этим возмущен, а также, поскольку он испытывает неприязнь к сотрудникам полиции, желая оскорбить честь и достоинство сотрудника полиции ФИО1, неоднократно оскорбил его словами ненормативной лексики. ФИО1 сделал ему замечание по данному поводу, а также высказал требование прекратить противоправное поведение. Однако он продолжал высказывать оскорбления, на что ФИО1 сказал, что он будет доставлен в отдел полиции, после чего он начал убегать, но ФИО1 поймал его за одежду, применил к нему физическую силу. Его действия были вызваны нахождением в состоянии алкогольного опьянения, а также тем, что сам ФИО1 спровоцировал его.

 Вина Леонченко С.И. в совершении инкриминируемого ему деяния, помимо его признательных показаний, также полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал, что 05.03.2021 года заступил на службу, в 18.00 часов поступил телефонный звонок от его агента, который сообщил, что в доме АДРЕС очень шумно, а именно слышны крики, ругань и ненормативная лексика, громко играет музыка. Учитывая, что в данном доме проживают лица, которые постоянно нарушают общественный порядок, и в состоянии алкогольного опьянения могут совершить преступление, выехал на место для проверки. Постучал в калитку, из дома вышел ФИО3, который был в состоянии опьянения. Следом вышли Леонченко С.И. и ФИО2, которые также были в состоянии опьянения. Леонченко С.И. начал высказывать оскорбления в его адрес в грубой нецензурной форме, оскорбляющие его честь и достоинство, как сотрудника полиции при исполнении им должностных обязанностей, в присутствии ФИО3 и ФИО2. На замечания Леонченко С.И. не реагировал, и продолжал его оскорблять. Он сказал Леонченко С.И., что в случае если он не прекратит свое поведение, то он будет доставлен в отдел полиции, после чего Леонченко С.И. попытался скрыться, но он схватил его за одежду и доставил в отделение полиции. При этом ФИО4 появилась позже, когда он уже задерживал Леонченко С.И.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО3 показал, что 05.03.2021 года находился у себя дома совместно с Леонченко С.И. и ФИО2, праздновали день рождения Леонченко С.И., употребляли алкоголь. Около 18.15 часов пришел сотрудник полиции ФИО1, который сообщил, что поступила жалоба, что из дома слышны крики и шум. Через некоторое время вышли Леонченко С.И. и ФИО2. Леонченко С.И., увидев сотрудника полиции ФИО1, начал высказываться в его адрес грубой, нецензурной бранью, с применением слов ненормативной лексики, которые являлись оскорбительными для сотрудника полиции. При этом ФИО1 несколько раз просил прекратить его оскорблять, но Леонченко С.И. не реагировал. После того как сотрудник полиции ФИО1 сказал, что Леонченко С.И. будет доставлен в отдел полиции, Леонченко С.И. начал убегать, но ФИО1 его поймал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО2 показал, что 05.03.2021 года находился в гостях у ФИО3, где совместно с ФИО3 и Леонченко С.И. праздновали день рождения Леонченко С.И., употребляли алкоголь. В какой-то момент он лег спать. Проснувшись, услышал, что во дворе что-то происходит. Во дворе находились ФИО3, Леонченко С.И., а также сотрудник полиции ФИО1. Между Леонченко С.И. и ФИО1 происходил конфликт, Леонченко С.И. выражался в адрес ФИО1 нецензурной бранью. После того как сотрудник полиции ФИО1 сказал, что Леонченко С.И. будет доставлен в отдел полиции, Леонченко С.И. начал убегать, но ФИО1 его поймал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО5 показал, что 05.03.2021 года заступил на службу, в 18.00 часов вместе с оперуполномоченным ФИО1 выехали, по поступившему сообщению, по адресу: АДРЕС. На месте было очень шумно, слышны крики, громко играла музыка. ФИО1 постучал в калитку, из дома вышел ФИО3, который был в состоянии опьянения. Следом вышли Леонченко С.И. и ФИО2, которые также были в состоянии опьянения. Леонченко С.И. начал высказывать оскорбления в адрес ФИО1 в грубой нецензурной форме, оскорбляющие его честь и достоинство, как сотрудника полиции при исполнении им должностных обязанностей, в присутствии ФИО3 и ФИО2. На замечания ФИО1 Леонченко С.И. не реагировал, и продолжал его оскорблять. Леонченко С.И. был предупрежден, что в случае если он не прекратит свое поведение, то он будет доставлен в отдел полиции, после чего Леонченко С.И. попытался скрыться, но ФИО1 схватил его за одежду и доставил в отделение полиции. При этом ФИО4 появилась позже, когда они уже задерживали Леонченко С.И.

Допрошенная в судебном заседании свидетель защиты ФИО4 показала, что 05.03.2021 года находилась дома по адресу: АДРЕС, где также находились Леонченко С.И., ФИО2 и ФИО3. В вечернее время к ним приехал сотрудник полиции ФИО1, одетый в форменное обмундирование. К нему вышла она с ФИО3. ФИО1 потребовал от нее сообщить информацию о лицах, связанных с наркотическими средствами, на что она ответила, что не знает таких. Леонченко С.И. находился в доме, через открытую форточку позвал ее в дом. ФИО1 обратился к Леонченко С.И. в грубой форме. Между ними произошел конфликт, в ходе которого Леонченко С.И. высказывался в адрес сотрудника полиции ФИО1 нецензурной бранью, однако в ответ на слова и действия ФИО1. Леонченко С.И. попытался убежать, но ФИО1 схватил его за одежду и, с применением силы, увез в отделение полиции.

 Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- протоколом явки с повинной от 05.03.2021 года, зарегистрированным в КУПС ОМВД России по Первомайскому району за № … от 05.03.2021 года, согласно которому Леонченко С.И. сообщил, что 05.03.2021 года в вечернее время, находясь по адресу: АДРЕС, будучи в состоянии алкогольного опьянения, он, желая оскорбить честь и достоинство сотрудника полиции ФИО1, используя грубую нецензурную лексику, выражался в его адрес грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики в присутствии ФИО3 и ФИО2 (л.д. 13);

- рапортом старшего оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Первомайскому району ФИО1 от 05.03.2021 года, согласно которому, 05.03.2021 года примерно в 18 часов, при исполнении им своих должностных обязанностей сотрудника полиции, по адресу: АДРЕС, Леонченко С.И. выражался в его адрес грубой нецензурной бранью, в присутствии посторонних граждан (л.д. 14);

- протоколом проверки показаний потерпевшего ФИО1 на месте от 23.03.2021 года (с фототаблицей), согласно которому ФИО1 показал, как и при каких обстоятельствах Леонченко С.И. оскорбил его (л.д. 78-85);

- копией графика дежурств по ОМВД России по Первомайскому району на март 2021 года, согласно которому старший оперуполномоченный ОУР ОМВД России по Первомайскому району ФИО1 находился на суточном дежурстве (л.д. 96);

- копией приказа начальника ОМВД России по Первомайскому району № … от ДАТА о назначении ФИО1 на должность старшего оперуполномоченного отделения уголовного розыска отдела ОМВД России по Первомайскому району (л.д. 97).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Леонченко С.И. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевших, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

 Действия подсудимого Леонченко С.И. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении Леонченко С.И. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия его жизни.

 Преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

 При изучении личности Леонченко С.И. установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, ранее неоднократно судим, судимости не сняты и не погашены, на учете у врачей психиатра, фтизиатра и нарколога не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему в судебном заседании.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Леонченко С.И., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ. К такому выводу суд приходит на том основании, что подсудимый, имеющий непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление средней тяжести, за которое он осужден приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым от 13.06.2019 года, вновь совершил умышленное преступление.

 При назначении наказания при рецидиве преступлений суд, в соответствии со ст. 68 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, то обстоятельство, что исправительное воздействие предыдущего наказания на подсудимого оказалось недостаточным, никаких выводов для себя он не сделал, будучи судимым за умышленное преступление, освободившись из мест лишения свободы 24.07.2020 года, вновь совершил умышленное преступление.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и условия его жизни, суд считает необходимым назначить Леонченко С.И. наказание в виде исправительных работ.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется. Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

 Решая вопрос о виде и размере окончательного наказания, суд принимает во внимание обстоятельства того, что настоящее преступление совершено подсудимым до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 66 от ДАТА, в связи с чем окончательное наказание Леонченко С.И. необходимо назначить по правилам ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний по настоящему приговору и по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА, с учетом требований п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ, пересчитав исправительные работы на лишение свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

 В соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ отбывание наказания осуждённому назначить в исправительной колонии строгого режима.

 Мера пресечения Леонченко С.И. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит изменению на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу, взяв его под стражу в зале суда, с зачетом данного периода в срок лишения свободы в порядке ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

 Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, в окончательное наказание засчитать наказание, отбытое Леонченко С.И. по приговору от ДАТА: в период с 03.06.2021 года по 15.06.2021 года, с учетом примененного по этому приговору коэффициента кратности, в период с 16.06.2021 года по 24.06.2021 года – без применения коэффициента кратности, предусмотренного ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Ляховичу В.В. в размере 6000 рублей.

В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимый не отказывался. Адвокат Ляхович В.В. принимал участие в 6 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1500 рублей за каждое судебное заседание, всего на сумму 9000 рублей.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Леонченко С.И. в размере 15000 рублей в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, не лишен возможности трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Леонченко С.И. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

**Леонченко С.И.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 10 % из заработка в доход государства.

 В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА, пересчитав назначенное по настоящему приговору наказание в виде исправительных работ на лишение свободы, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 71 УК РФ, что соответствует 2 месяцам лишения свободы, окончательно назначить Леонченко С.И. наказание в виде одного года трех месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, в окончательное наказание засчитать наказание, отбытое Леонченко С.И. по приговору от ДАТА: в период с 03.06.2021 года по 15.06.2021 года, с учетом примененного по этому приговору коэффициента кратности, в период с 16.06.2021 года по 24.06.2021 года – без применения коэффициента кратности, предусмотренного ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

 Меру пресечения Леонченко С.И. - подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу. Взять его под стражу в зале суда.

 Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

 Согласно ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания осуждённого Леонченко С.И. под стражей с 25.06.2021 года до вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Взыскать с Леонченко С.И. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осуждённый в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий