Дело № 1-66-20/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2017 года

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кадуха В.М.,

подсудимого Гетманец В.А., его защитника - адвоката Малюта С.В., удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания № 2 Первомайского районного суда Республики Крым по адресу: ул. Октябрьская, 116 а, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело по обвинению

 Гетманец В.А., родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- 12.11.2015 года Первомайским районным судом РК по ст. 119 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в один год,

Постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 15.06.2016 года условное осуждение в соответствии с ч. 3 ст. 74 УК РФ отменено с исполнением назначенного наказания, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, содержится под стражей с 02.02.2017 года,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

 Гетманец В.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

08.04.2016 года, в период времени с 17 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Гетманец В.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении служебного кабинета ОМВД России по Первомайскому району, расположенного по адресу: ул. Щорса, 31-А, в пгт. Первомайское Первомайского района РК, возмущенный своим задержанием за совершение административного правонарушения, предусмотренного с. 20.21 КоАП РФ, осознавая, что одетая в форменное обмундирование сотрудника полиции участковый уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Первомайскому району младший лейтенант полиции фио, назначенная на указанную должность приказом начальника ОМВД России по Первомайскому району № ... от дата, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии фио, фио, а также сотрудника полиции фио, выражался в адрес сотрудника полиции фио грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая ее честь и достоинство как представителя власти при исполнении ею своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Гетманец В.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшей.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Гетманец В.А. квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении наказания подсудимому Гетманец В.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее судим, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

 Суд критически относится к характеристике УУП ОМВД России по Первомайскому району фио от дата на Гетманец В.А., поскольку она противоречит ранее выданной общественной характеристике депутата Первомайского сельского совета от дата.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд учитывает раскаяние подсудимого в содеянном.

 Судом не признается как смягчающее наказание обстоятельство активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку такие обстоятельства в ходе предварительного расследования не установлены и не указаны, не установлены они и при судебном разбирательстве.

 В ходе судебного заседания защитник подсудимого предоставил справку № ... от дата Первомайской женской консультации о состоянии на учете по беременности фио, которая, со слов защитника и подсудимого, является гражданской женой подсудимого Гетманец В.А. Защитник просил учесть это обстоятельство в качестве смягчающего наказание Гетманец В.А.

 Суд не признает данное обстоятельство как смягчающее наказание подсудимого, поскольку в материалах дела нет доказательств совместного проживания подсудимого Гетманец В.А. с фио одной семьей.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Гетманец В.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 Суд не признает отягчающим наказание обстоятельством рецидив преступлений, так как Гетманец В.А. не был судим по законодательству Российской Федерации за совершение умышленного преступления средней тяжести, тяжкое либо особо тяжкое преступление.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд считает необходимым назначить Гетманец В.А. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде обязательных работ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 Гетманец В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ , и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на триста двадцать часов.

 В соответствии со ст . 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 12.11.2015 года, с учетом требований п. «г» ч. 1 ст . 71 УК РФ , пересчитав обязательные работы на лишение свободы из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ, окончательно определив Гетманец В.А. наказание в виде 1 (одного) года 1 (одного) месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

 Меру пресечения Гетманец В.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить. Избрать в отношении Гетманец В.А. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Гетманец В.А. исчислять со дня взятия его под стражу, то есть с 23 марта 2017 года.

Зачесть Гетманец В.А. в срок отбывания наказания период нахождения его под стражей с 02.02.2017 года по 23.03.2017 года.

Определить в отношении Гетманец В.А. порядок следования в колонию-поселение под конвоем в порядке, установленном ст.ст. 75 и 76 УИК РФ.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор суда может быть обжалован сторонами в Верховный Суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения путём подачи жалобы через Первомайский районный суд.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий