Дело № 1-66-20/2020

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 декабря 2020 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Годуновой Р.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Сулейманова С.С.,

подсудимого – гражданского ответчика Балабей Д.В.,

его защитника – адвоката Святогор М.А., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

потерпевшего – гражданского истца ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении

**Балабей Д.В.**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, и проживающего по адресу: АДРЕС,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 июня 2020 года в период времени с 12 часов 00 минут до 18 часов 00 минут Балабей Д.В., находясь в огороде, расположенном с задней части территории домовладения АДРЕС, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на нанесение телесных повреждений и причинение вреда здоровью ФИО1, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, в ходе ссоры, умышленно нанес ФИО1 не менее одного удара ладонью правой руки по левой части лица в области нижней челюсти, причинив ФИО1 телесное повреждение: перелом ветви нижней челюсти слева, которое, согласно заключения эксперта № … от ДАТА, расценивается как повреждение, причинившее средний вред здоровью, продолжительностью более 21 дня (более 3-х недель). Причиненные ФИО1 телесные повреждения не опасные для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Балабей Д.В. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Балабей Д.В. квалифицируются по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 При назначении Балабей Д.В. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 При изучении личности Балабей Д.В. установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении 4 малолетних детей 2011, 2013, 2016 и 2019 года рождения, состоит на учете в центре занятости населения, зарабатывает на жизнь случайными заработками, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей, активное способствование расследованию преступления, которое выражается в активных действиях Балабей Д.В. по установлению обстоятельств преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 У суда не вызывает сомнения факт вменяемости Балабей Д.В., поскольку сам подсудимый отрицает наличие у него психического заболевания, в суде подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку, поэтому суд признает Балабей Д.В. вменяемым.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, 316 УПК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Балабей Д.В. наказание в виде ограничения свободы.

 Разрешая вопрос заявленного прокурором в интересах Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым гражданского иска суд приходит к следующему.

 Прокурор и гражданский истец - Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым исковые требования поддержали в полном объеме, просили иск удовлетворить. Подсудимый (гражданский ответчик) и его защитник исковые требования признают, расчет суммы исковых требований обоснован гражданским истцом и подсудимым (гражданским ответчиком) не оспаривается.

Согласно п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" по каждому предъявленному в уголовном деле гражданскому иску суд обязан принять процессуальное решение. Исходя из положений статей 306, 309 УПК РФ оно принимается при постановлении приговора или иного окончательного судебного решения.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, гражданский иск прокурора Первомайского района Республики Крым в интересах Российской Федерации в лице Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым к Балабей Д.В. о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего ФИО1, в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым в размере … рублей … копеек подлежит удовлетворению. Оснований для уменьшения размера гражданского иска нет.

 Производство по гражданскому иску потерпевшего ФИО1 о взыскании с Балабей Д.В. материального вреда в размере … рублей подлежит прекращению в связи с его отказом от иска.

Потерпевшим ФИО1 на стадии дознания заявлен гражданский иск о взыскании с Балабей Д.В. морального вреда в размере … рублей, который потерпевший поддержал в судебном заседании. Заявленные требования мотивированы тем, что в результате полученного телесного повреждения он испытывал и продолжает испытывать физическую боль, дискомфорт при принятии пищи, при разговоре, ощущает онемение в левой стороне лица. Для снятия болевых ощущений ему приходится принимать лекарство. Ему приходилось прилагать дополнительные усилия для организации своей жизни, в частности питался через трубочку, пищу приходилось измельчать, что сказалось на его весе, он похудел. Временная нетрудоспособность отразилась на его материальном положении, он не имел возможности зарабатывать, что является для него значимым, поскольку он один воспитывает несовершеннолетнего ребенка.

Разрешая гражданский иск потерпевшего суд приходит к следующему.

По смыслу положений пункта 1 статьи 151 ГК РФ гражданский иск о компенсации морального вреда (физических или нравственных страданий) может быть предъявлен по уголовному делу, когда такой вред причинен потерпевшему преступными действиями, нарушающими его личные неимущественные права (например, права на неприкосновенность жилища, частной жизни, личную и семейную тайну, авторские и смежные права) либо посягающими на принадлежащие ему нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности и др.).

 Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

 Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья.

 Судом установлено, что в результате преступных действий Балабей Д.В. потерпевшему ФИО1 причинены телесные повреждения в виде перелома ветви нижней челюсти слева, причинившие вред его здоровью. Причиненный вред здоровью потерпевшего повлек физические и нравственные страдания в виде физической боли, дискомфорта при приеме пищи, при общении, необходимости прилагать дополнительные усилия для организации своей жизни в период восстановления после перенесенной травмы, временной нетрудоспособности.

 Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает характер и объем причиненных потерпевшему нравственных и физических страданий, степень вины подсудимого, его материальное положение, личность потерпевшего, его действия накануне произошедшего, послужившие поводом и основанием сложившихся между ним и подсудимым неприязненных отношений, а также требования разумности и справедливости.

Исходя из показаний допрошенного в судебном заседании специалиста врача-невролога Первомайской ЦРБ ФИО2, установлено, что на момент обращения к нему ФИО1 ДАТА у него наблюдался посттравматический синдром. О последствиях полученного телесного повреждения, об их излечении либо необратимости последствий полученной травмы можно говорить после дополнительной диагностики и лечения. Больше ФИО1 к нему за консультацией и лечением не обращался.

 Оценив все обстоятельства в совокупности, суд считает необходимым удовлетворить исковые требования ФИО1 частично, в сумме … рублей. Именно такой размер компенсации морального вреда суд считает разумным и справедливым.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Балабей Д.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде пяти месяцев ограничения свободы, установив осужденному следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования Первомайского района Республики Крым, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения Балабей Д.В. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Гражданский иск прокурора Первомайского района в интересах Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым удовлетворить. Взыскать с Балабей Д.В. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым расходы, понесенные на лечение потерпевшего ФИО1, в сумме … рублей … копеек.

 Принять отказ потерпевшего (гражданского истца) ФИО1 от гражданского иска о взыскании с подсудимого Балабей Д.В. материального вреда в размере … рублей. Производство по гражданскому иску прекратить.

Гражданский иск ФИО1 к Балабей Д.В. о взыскании морального вреда удовлетворить частично. Взыскать с Балабей Д.В. в пользу ФИО1 компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, в размере … рублей. В остальной части исковых требований ФИО1 отказать.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения адвокату по назначению, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

Секретарь