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УИД: 91MS0066-01-2021-000311-46

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

03 июня 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – Годуновой Р.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимого Леонченко С.И., его защитника - адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Леонченко С.И.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по месту пребывания по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДАТА Центральным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от 06.09.2017 года, по п.п. «в, г» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 162, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,;

- ДАТА Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым, с учетом постановления Теучежского районного суда Республики Адыгея от 15.03.2018 года, по п. «г» ч. 2 ст. 158, ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 5 годам 7 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 03.12.2018 года условно- досрочно на неотбытый срок 1 год 7 месяцев 24 дня;

- ДАТА Красногвардейским районным судом Республики Крым, с учетом постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от 13.11.2019 года, по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 24.07.2020 года по отбытию срока наказания;

- ДАТА мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 1 год с возложением обязанностей, наказание не отбыто полностью,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

19 февраля 2021 года в 10 часов 00 минут Леонченко С.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства ФИО1, в помещении коридора дома АДРЕС, в ходе словесного конфликта, внезапно возникшего на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на запугивание последнего, с целью вызвать у ФИО1 чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, проявляя бурную агрессию и злобу, нанес один удар рукой в область головы ФИО1, после чего сел сверху на лежащего на животе ФИО1, рукой обхватил его шею, заключив область его горла в «замок» локтевым сгибом и стал сильно сжимать руку, сдавив горло ФИО1, перекрыв тем самым доступ воздуха в его легкие, доведя его до обморочного состояния. При этом Леонченко С.И. высказывал в адрес последнего угрозу убийством, а именно «я тебя задушу», чем создал психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО1. Согласно заключения эксперта № … от 20.02.2021 года, ФИО1 причинены повреждения: ссадины в лобной области слева, кровоподтеки на передней поверхности шеи слева, в левой височной области, на левой щеке, которые относится к повреждениям, не причинившим вред его здоровью. Учитывая агрессивное состояние Леонченко С.И., а также вызванное активными действиями последнего чувство страха, осознавая при этом, что Леонченко С.И. ранее неоднократно судим за ряд тяжких преступлений и отбывал наказание в местах лишения свободы, ФИО1 угрозу своей жизни и здоровью воспринял реально, вследствие чего реально опасался осуществления данной угрозы со стороны Леонченко С.И.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Леонченко С.И. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Леонченко С.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении Леонченко С.И. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия его жизни.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

При изучении личности Леонченко С.И. установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, ранее неоднократно судим, на учете у врачей психиатра и фтизиатра не состоит, состоит на учете у врача-психиатра-нарколога с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости».

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Леонченко С.И., в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает его чистосердечное раскаяние, принесение извинений потерпевшему в зале судебного заседания.

Судом не признается как смягчающее наказание обстоятельство активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку активные действия Леонченко С.И., способствующие раскрытию и расследованию преступления, в ходе предварительного расследования не установлены и не указаны, не установлены они и в ходе судебного разбирательства**.** Один лишь факт признания лицом своей вины не может расцениваться в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ. К такому выводу суд приходит на том основании, что подсудимый, имеющий непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление средней тяжести, за которое он осужден приговором Красногвардейского районного суда Республики Крым от ДАТА, вновь совершил умышленное преступление.

При назначении наказания при рецидиве преступлений суд, в соответствии со ст. 68 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, то обстоятельство, что исправительное воздействие предыдущего наказания на подсудимого оказалось недостаточным, никаких выводов для себя он не сделал, будучи судимым за умышленное преступление, освободившись из мест лишения свободы 24.07.2020 года, вновь совершил умышленное преступление.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Леонченко С.И., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

В соответствии с [ч. 1 ст. 6](consultantplus://offline/ref=FDED6E0EB27B7E233165AE5372ED7E807553C228ABC11D9D1C2D233811BD53ABDC90153C6CD7B1F3B648E07D97C50AF33D5982F28DC38E53n0R1L) УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и условия его жизни, суд считает необходимым назначить Леонченко С.И. наказание в виде лишения свободы.

Размер наказания суд назначает с учетом требований ч. 5 [ст. 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), поскольку уголовное дело в отношении подсудимого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также с учетом положений [ст. 68 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется. Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления [по неосторожности](https://home.garant.ru/#/document/10108000/entry/26) либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Разрешая вопрос отмены или  сохранения  условного осуждения по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА в отношении Леонченко С.И., совершившего в период испытательного срока умышленное преступление небольшой тяжести, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности осуждённого и его поведении во время испытательного срока. Установлено, что Леонченко С.И. состоит на учете ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с 02.03.2021 года. За время нахождения на учете нарушения возложенных на него судом обязанностей не допускал. 5 мая 2021 года привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. По месту жительства Леонченко С.И. характеризуется посредственно, склонен к употреблению алкоголя.

Также суд учитывает, что Леонченко С.И., будучи осуждённым приговором мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА по ч. 1 ст. 119 УК РФ за умышленное преступление – угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, вновь, через непродолжительный промежуток времени, совершил аналогичное преступление. Таким образом, воспитательное воздействие на осуждённого предыдущее наказание не оказало.

На основании вышеизложенного суд  приходит к выводу о необходимости отмены условного осуждения Леонченко С.И. по предыдущему приговору, и назначении ему наказания по настоящему приговору с применением ст. 70 УК РФ.

К назначенному наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ подлежит частичному присоединению неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым от ДАТА.

В соответствии со ст. 58 ч. 1 п. «в» УК РФ отбывание наказания осуждённому назначить в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения Леонченко С.И. - подписка о невыезде и надлежащем поведении, подлежит изменению на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу, взяв его под стражу в зале суда, с зачетом данного периода в срок лишения свободы в порядке ч. 3.1 ст. 72 УК РФ.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств нет.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Леонченко С.И.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде девяти месяцев лишения свободы.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ, отменить условное осуждение Леонченко С.И. по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым от ДАТА.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному по настоящему приговору наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым от ДАТА в виде пяти месяцев лишения свободы, окончательно назначить **Леонченко С.И.** наказание в виде одного года двух месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Леонченко С.И. - подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора суда в законную силу. Взять его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Согласно ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания осуждённого Леонченко С.И. под стражей с 03.06.2021 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий