Дело № 1-66-21/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим

29 марта 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Е.В. Йова,

при секретаре В.С. Белоущенко,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым В.М. Кадуха,

подсудимого О.К. Ирих, его защитника - адвоката А.С. Молчан, удостоверение № ..., выданное дата, ордер № ... от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, уголовное дело в отношении

Ирих О.К., родившегося дата в адрес ..., гражданина ..., работающего ... наименование организации, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего без регистрации по адресу: адрес, ранее не судимого, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Ирих О.К. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

20 января 2017 года в 14 часов 00 минут Ирих О.К., находясь на территории стояночной площадки, расположенной по ул. Щорса, 31 в пгт. Первомайское Первомайского района РК, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, в ходе ссоры с фио, возникшей в результате неприязненных отношений на семейно-бытовой почве, имея умысел на причинение вреда здоровью фио., сжав левой рукой кисть пальцев правой руки фио., резко выкрутил их в наружную сторону, причинив фио., согласно заключения эксперта № ... от дата телесные повреждения: закрытый косой перелом дистального отдела II пястной кости правой кисти со смещением, которые по признаку длительности расстройства здоровья (более 3-х недель) расцениваются как повреждения, причинившие вред здоровью средней тяжести.

Действия Ирих О.К. квалифицируются по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый Ирих О.К. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевшим фио. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Ирих О.К. от уголовной ответственности на основании ст.25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, причиненный вред ему заглажен, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая то обстоятельство, что подсудимый Ирих О.К. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервые совершил преступление небольшой тяжести, характеризуется положительно, загладил причиненный потерпевшему вред, потерпевший к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Ирих О.К. на основании ст. 25 УПК РФ, то есть в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Ирих О.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Ирих О.К. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 66 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий