Дело № 1-66-23/2018

Приговор

Именем Российской Федерации

17 мая 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В. ,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Зекина В.А.,

его защитника - адвоката Гонта В.А., ордер № … от 17.05.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении Зекина В.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 02.12.2016 года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 139 УК РФ к 320 часам обязательных работ. Постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 26.01.2017 года неотбытое наказание в виде 319 часов обязательных работ заменено на лишение свободы на срок 1 месяц 9 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении, освободился 07.03.2017 года по отбытию срока наказания;

- 14.06.2017 года мировым судьей судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ст. 319 УК РФ к 4 месяцам исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% из заработка в доход государства. Постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 19.09.2017 года неотбытое наказание в виде 4 месяцев исправительных работ заменено на лишение свободы сроком на 40 дней с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освободился 27.10.2017 года по отбытию срока наказания;

судимого 03.05.2018 года Первомайским районным судом Республики Крым по ст. 260 ч. 2 п «а» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 год,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

Зекин В.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

 27 марта 2018 года в 14.00 часов Зекин В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения возле банка РНКБ, расположенного по ул. АДРЕС, возмущенный законными действиями полицейского (водителя) группы обслуживания (следственно-оперативной группы) дежурной части Отдела МВД России по Первомайскому району старшего сержанта полиции ФИО1 по выяснению обстоятельств совершения Зекиным В.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции ФИО1, назначенный на указанную должность приказом министра Министерства внутренних дел по Республике Крым № …. от 20.06.2014 года, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии ФИО2, ФИО3, ФИО4, а также сотрудника полиции ФИО5, выражался в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Зекин В.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

 Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

 Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Зекина В.А. квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При назначении наказания подсудимому Зекину В.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, не имеет регистрации места жительства, ранее неоднократно судим, на учете у врача фтизиатра, врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости», обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд учитывает раскаяние подсудимого в содеянном.

 Судом не признается как смягчающее наказание обстоятельство активное способствование расследованию преступления, поскольку такие обстоятельства в ходе предварительного расследования не установлены и не указаны, не установлены они и в ходе судебного разбирательства.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Зекина В.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 У суда не вызывает сомнения факт вменяемости Зекина В.А., поскольку сам подсудимый отрицает наличие у него психического заболевания, согласно акту № … от 25.04.2018 года Зекин В.А. страдает алкоголизмом, нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет. В суде подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку, поэтому суд признает Зекина В.А. вменяемым.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его тяжести, общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, суд считает необходимым назначить Зекину В.А. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде обязательных работ, поскольку назначение менее строгого наказания не обеспечит достижение целей наказания.

 Приговор Первомайского районного суда Республики Крым от 03.05.2018 года подлежит самостоятельному исполнению, поскольку на момент совершения преступления по данному делу Зекин В.А. не был условно осужденным.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественных доказательств по делу нет.

 Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

 Зекина В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. [319 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-139/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 139. Нарушение неприкосновенности жилища" \t "_blank), и назначить ему наказание в виде трехсот часов обязательных работ.

 Приговор Первомайского районного суда Республики Крым от 03.05.2018 года в части условного осуждения Зекина В.А. исполнять самостоятельно.

 Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

 Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 66.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий