Дело № 1-66-23/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 сентября 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

помощник мирового судьи Изюмова Л.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

представителя потерпевшего и гражданского истца – специалиста Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым ФИО1,

подсудимого и гражданского ответчика Моисеева В.В., его защитника – адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА года, ордер № … от ДАТА года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении

Моисеева В.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 260 УК РФ, ч.1 ст. 260 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Моисеев В.В. в конце февраля 2019 года примерно в 01 час 00 минут, действуя с прямым умыслом, направленным на незаконный спил лесных насаждений, с целью заготовки дров для личных нужд, осознавая общественно опасный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения материального ущерба, находясь в лесополосе, состоящей из лесных насаждений - деревьев, расположенной на землях сельскохозяйственного назначения, с восточной стороны, на расстоянии 1,5 км. от с. Панфиловка, Первомайского района, Республики Крым, и служащей для снижения скорости ветра, задерживания на полях снега, повышения влажности почвы, уменьшения испарения влаги, препятствия сдувания почвенного покрова, улучшения микроклимата и гидрологического режима территории, предохранения посевов сельскохозяйственных культур от засухи, суховеев, пыльных бурь и повышения их урожайности, в нарушение ст. 16, п. «8» ст. 29 и п. «4» ст. 30 Лесного кодекса РФ, не оформив соответствующих документов, ручной металлической пилой совершил незаконный спил двух вегетирующих деревьев семейства – «Бобовые (Fabaceae)», рода «Гледичия (Gleditsia)», вида «Гледичия трёхколючковая или гледичия обыкновенная (Gleditsia triacanthos L)», произрастающих на участке местности имеющего координаты с.ш. N 45` 29' 14'' в.д. E 33` 44' 44'', тем самым повредил их до степени прекращения роста. В результате преступных действий Моисеева В.В. Министерству имущественных и земельных отношений Республики Крым был причинён ущерб в значительном размере, на общую сумму 23 409 рублей 00 копеек.

Кроме того, в начале апреля 2019 года примерно в 23 часа 00 минут, Моисеев В.В., действуя с прямым умыслом, направленным на незаконный спил лесных насаждений, с целью заготовки дров для личных нужд, осознавая общественно опасный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения материального ущерба, находясь в лесополосе, состоящей из лесных насаждений - деревьев, расположенной на землях сельскохозяйственного назначения, с восточной стороны, на расстоянии 2 км. от с. Панфиловка, Первомайского района, Республики Крым, и служащей для снижения скорости ветра, задерживания на полях снега, повышения влажности почвы, уменьшения испарения влаги, препятствия сдувания почвенного покрова, улучшения микроклимата и гидрологического режима территории, предохранения посевов сельскохозяйственных культур от засухи, суховеев, пыльных бурь и повышения их урожайности, в нарушение ст. 16, п. «8» ст. 29 и п. «4» ст. 30 Лесного кодекса РФ, не оформив соответствующих документов, ручной металлической пилой, совершил незаконный спил трех вегетирующих деревьев семейства «Лоховые (Elaeagnaceae)», рода «Лох (Elaeagnus)», вида «Лох восточный или пшат (Elaeagnus orientalis L)», произрастающих на участке местности имеющего координаты с.ш. N 45` 29' 14'' в.д. E 33` 44' 45'', тем самым повредил их до степени прекращения роста. В результате преступных действий Моисеева В.В., Министерству имущественных и земельных отношений Республики Крым, был причинён ущерб, в значительном размере, на общую сумму 15 919 рублей 00 копеек.

Подсудимый Моисеев В.В. в судебном заседании свою вину признал полностью, во всем объеме предъявленного обвинения, указал, что обвинение ему понятно, согласен с ним в полном объеме, не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в обвинительном заключении, также не оспаривает сумму причиненного ущерба по заявленному гражданскому иску.

В судебном заседании подсудимый Моисеев В.В. поддержал свое ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, представителя потерпевшего, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

 Действия подсудимого Моисеева В.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 260 УК РФ (по эпизоду от февраля 2019 года), как незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в значительном размере.

 Действия подсудимого Моисеева В.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 260 УК РФ (по эпизоду от апреля 2019 года), как незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в значительном размере.

 При назначении Моисееву В.В. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела и исследованные судом данные о личности подсудимого, который является гражданином Украины, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ, суд признаёт его чистосердечное раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что следует из объяснений Моисеева В.В. и признательных показаний, в которых он рассказал о своих действиях по незаконной рубке деревьев, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, его материального положения, со слов ежемесячный заработок в размере СУММА рублей, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Моисееву В.В. наказание в виде обязательных работ, поскольку именно такое наказание будет являться достаточным для его исправления и способствовать достижению целей уголовного наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ. Назначение менее строгого наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным с учетом материального положения подсудимого.

Обстоятельств, препятствующих в соответствии со ст. 49 ч. 4 УК РФ, назначению Моисееву В.В. наказания в виде обязательных работ, судом не установлено.

Заявленный гражданский иск по данному делу, в соответствии со ст.1064 ГК РФ, подлежит удовлетворению в полном объеме, оснований для уменьшения его размера нет, предоставленный в материалах дела расчет причиненного ущерба обоснован гражданским истцом и не оспорен подсудимым.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Меру пресечения оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Моисеева В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ (по эпизоду от февраля 2019 года), и назначить ему наказание в виде 150 (ста пятидесяти) часов обязательных работ.

Моисеева В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ (по эпизоду от апреля 2019 года), и назначить ему наказание в виде в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

 В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Моисееву В.В. наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

Меру пресечения Моисееву В.В. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Взыскать с Моисеева В.В. в пользу Республики Крым в лице уполномоченного органа – Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, имущественный вред в размере 39328 (тридцать девять тысяч триста двадцать восемь) рублей.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу – одноручную металлическую пилу, принадлежащую Моисееву В.В. – конфисковать; фрагменты стволов спиленных деревьев, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Первомайскому району - передать по принадлежности Министерству имущественных и земельных отношений Республики Крым.

 В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимому, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий