Дело № 1-66-24/2021

 УИД: 91MS0066-01-2021-000410-40

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 07 июня 2021 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – администраторе судебного участка Петрук Е.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

потерпевшего ФИО1,

подсудимой Коньковой И.А., ее защитника - адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6,

уголовное дело в отношении **Коньковой И.А.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Органом дознания Конькова И.А. обвиняется в том, что она 16 марта 2021 года примерно в 16.00 часов, находясь по месту жительства в домовладении АДРЕС, имея умысел, направленный на запугивание своего бывшего супруга ФИО1, проживающего здесь же, в ходе внезапно возникшей между ними ссоры, с целью вызвать у последнего чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, проявляя бурную агрессию, держа в руке нож и пытаясь нанести им удары в область живота ФИО1, высказывала при этом в адрес последнего угрозу убийством, а именно «Я тебя убью», чем создала психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие ФИО1. Учитывая агрессивное состояние Коньковой И.А., а также вызванное активными действиями последней чувство страха, ФИО1 угрозу своей жизни и здоровью воспринял реально, вследствие чего реально опасался осуществления данной угрозы со стороны Коньковой И.А.

 Действия Коньковой И.А. органом дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 В судебном заседании подсудимая Конькова И.А. вину в совершении инкриминируемого ей деяния признала полностью, в содеянном раскаялась.

 В судебном заседании потерпевшим ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Коньковой И.А. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимая с ним примирилась, они проживают одной семьей, претензий материального и морального характера к подсудимой он не имеет.

Суд, выслушав подсудимою и её защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Учитывая, что подсудимая Конькова И.А. полностью признала свою вину в совершении инкриминируемого ей деяния, раскаялась в содеянном, впервыесовершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный потерпевшему вред, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевший к ней претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, подсудимая и потерпевший являются бывшими супругами, но проживают совместно, одной семьей, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Коньковой И.А. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи адвокату по назначению.

 В ходе предварительного расследования подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе предварительного расследования осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Адвокат Ляхович В.В. осуществлял защиту Коньковой И.А. в течение 4 дней (22.04.2021 г., 10.05.2021 г., 12.05.2021 г., 14.05.2021 г.). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составило 6550 рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Ляхович В.В., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам.

 Разрешая вопрос о взыскании судебных издержек в судебном заседании установлено, что Конькова И.А. официально не трудоустроена, заработок от работ по найму с ее слов не превышает 15000 рублей в месяц, иного дохода не имеет. На иждивении у Коньковой И.А. находится один несовершеннолетний ребенок и двое малолетних детей. В настоящее время, в связи с тем, что семья Коньковых находится в трудном материальном положении, дети находятся в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних г. Армянска.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

 Учитывая материальное и семейное положение подсудимой Коньковой И.А., а также то, что взыскание с нее процессуальных издержек может существенно отразиться на материальном положении несовершеннолетних детей, которые находятся на иждивении осужденной, суд признает материальную несостоятельность подсудимой Коньковой И.А. и считает возможным освободить ее от процессуальных издержек в виде вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Прекратить уголовное дело в отношении  **Коньковой И.А.**, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

 Меру пресечения в отношении Коньковой И.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – кухонный нож с рукояткой черного цвета, хранящийся при уголовном деле, - уничтожить.

 Процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимой отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий