Дело № 1-66-25/2021

УИД: 91MS0066-01-2021-000429-80

**Постановление**

**о прекращении уголовного дела**

11 июня 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике мирового судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

подсудимой Гришановой Т.М., её защитника – адвоката Гонта В.С., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

**Гришановой Т.М.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, ранее не судимой,

находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

установил:

Гришанова Т.М. органом дознания обвиняется в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

05 августа 2020 года в дневное время Гришанова Т.М., являясь гражданкой Российской Федерации, будучи зарегистрированной по адресу: АДРЕС, находясь в помещении отделения по вопросам миграции Отдела МВД России по Первомайскому району, расположенного по адресу: АДРЕС, имея прямой умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при этом не имея намерения предоставлять для пребывания и проживания иностранному гражданину жилое помещение по указанному адресу, зная об отсутствии у иностранного гражданина намерения пребывать и проживать в этом жилом помещении, действуя в нарушение требований п. 23 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому, в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учёт, а равно в нарушение требований ст. 21 ч. 1, ст. 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учёта иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путём предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, выступая как сторона, принимающая иностранного гражданина, оформила уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания соответствующего образца приложения № 3, утвержденного Приказом МВД России от 30.07.2019 № 514 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учёт по месту пребывания, проставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг», содержащее ложные сведения о пребывании иностранного гражданина по адресу её регистрации, послужившее основанием для постановки на учёт иностранного гражданина по месту пребывания по данному адресу, фиктивно поставила на учёт по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: АДРЕС, иностранного гражданина - гражданина Армении ФИО1, ДАТА года рождения, который по указанному адресу не пребывал и не проживал, такого намерения не имел, и которому Гришанова Т.М. фактически данное помещение по указанному адресу не предоставляла, такого намерения не имела.

Действия Гришановой Т.М. органом дознания квалифицированы по ст. [322.3 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.2/?marker=fdoctlaw), как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Гришанова Т.М. вину в совершении инкриминируемого ей деяния признала полностью, в содеянном раскаялась.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Гришанова Т.М., обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, при этом подсудимая понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объёме.

Подсудимой Гришановой Т.М. и ее защитником заявлено ходатайство об освобождении Гришановой Т.М. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч.2 примечания к ст.322.3 УК РФ.

Судом подсудимой разъяснены порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав подсудимую, которая пояснила, что основания и последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны, защитника, мнение государственного обвинителя, полагавшего возможным освободить Гришанову Т.М. от уголовной ответственности по данному основанию, мировой судья считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно примечанию к ст. [322.3 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-322.2/?marker=fdoctlaw) лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. [75](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw) УК РФ, не требуется.

В соответствии с п.17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. №18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступления, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Судом установлено, что инкриминируемое Гришановой Т.М. деяние, в силу ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести, и последняя его раскрытию активно способствовала.

Так, 01.04.2021 года Гришанова Т.М. дала объяснения, в которых призналась в том, что поставила на учет по месту пребывания иностранного гражданина ФИО1 по месту своей регистрации, заведомо зная, что последний проживать (пребывать) у неё не будет, и предоставлять ему свое жилье она не собиралась, подробно изложила, когда и при каких обстоятельствах она поставила на учет иностранного гражданина, тем самым Гришанова Т.М. оказала помощь по получению сведений, входящих в предмет доказывания по совершенному ею преступлению. 01.04.2021 года, еще до возбуждения уголовного дела, Гришанова Т.М. обратилась с заявлением о явке с повинной. На основании её показаний был опрошен ФИО1 и иные свидетели. На основании добровольного согласия Гришановой Т.М. 01.04.2021 года был произведен осмотр домовладения по месту её регистрации. На основании установленных признаков преступления 25.04.2021 года было возбуждено уголовное дело. Указанные обстоятельства свидетельствует о том, что Гришанова Т.М. еще до возбуждения уголовного дела предприняла активные действия, направленные на установление фактических обстоятельств дела, давала подробные признательные показания, указав обстоятельства постановки на учет иностранного гражданина, то есть изначально способствовала раскрытию преступления. Признаков какого-либо иного преступления в действиях Гришановой Т.М. не усматривается.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание личность подсудимой, характеризующейся по месту жительства положительно, ранее не судимой, наличие смягчающих вину обстоятельств: признание вины, раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении четверых детей – 1 несовершеннолетнего и 3 малолетних, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для освобождения её от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 322.3 УК РФ, а уголовное дело подлежащим прекращению.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи адвокату по назначению.

В ходе предварительного расследования подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе предварительного расследования осуществлял адвокат Гонта В.С., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Адвокат Гонта В.С. осуществлял защиту Гришановой Т.М. в течение 2 дней (14.05.2021 г., 22.05.2021 г.). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи составило 3550 рублей.

В ходе судебного рассмотрения подсудимой был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимой в ходе судебного рассмотрения также осуществлял адвокат Гонта В.С., от услуг которого подсудимая не отказывалась. Адвокат Гонта В.С. осуществлял защиту Гришановой Т.М. в 1 судебном заседании, заявил о выплате вознаграждения в размере 1500 рублей.

Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам.

Разрешая вопрос о взыскании процессуальных издержек в судебном заседании установлено, что Гришанова Т.М. официально не трудоустроена, живет за счет пособий на детей, иного дохода не имеет. На иждивении у Гришановой Т.М. находится один несовершеннолетний ребенок и трое малолетних детей.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ, процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

Учитывая материальное и семейное положение подсудимой Гришановой Т.М., а также то, что взыскание с нее процессуальных издержек может существенно отразиться на материальном положении несовершеннолетних детей, которые находятся на иждивении осужденной, суд признает материальную несостоятельность подсудимой Гришановой Т.М. и считает возможным освободить ее от процессуальных издержек в виде вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.3 УК РФ, ст.ст. 254 – 256 УПК РФ, суд

**постановил:**

**Гришанову Т.М.,** обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, освободить от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, в связи с активным способствованием раскрытию преступления. Уголовное дело прекратить.

Меру пресечения Гришановой Т.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

Вещественное доказательство по делу: бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания от 05.08.2020 года - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимой отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня его оглашения, путем принесения жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым.

Председательствующий