Дело № 1-66-27/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 декабря 2020 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Годуновой Р.А.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В.,

подсудимого Тадевосяна Р.М.,

его защитника – адвоката Святогор М.А., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: ул. Кооперативная, 6, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении **Тадевосяна Р.М.,**  ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, временно зарегистрированного и проживающего по адресу:АДРЕС, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тадевосян Р.М. совершил публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

23 августа 2020 года в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 40 минут Тадевосян Р.М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около домовладения АДРЕС, возмущенный законными действиями инспектора дорожно-патрульной службы группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО1, назначенного на указанную должность приказом министра МВД Республики Крым № … л/с от ДАТА, и инспектора дорожно-патрульной службы группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО2, назначенного на указанную должность приказом Врио начальника ОМВД России по Первомайскому району № … л/с от ДАТА, по выяснению обстоятельств совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, осознавая, что одетые в форменное обмундирование сотрудники полиции ФИО2 и ФИО1, являются представителями власти при исполнении своих должностных обязанностей, которые, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязаны пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющие право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителей власти, в присутствии граждан ФИО3 и ФИО4, а также сотрудника полиции ФИО5, выражался в адрес сотрудников полиции ФИО2 и ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая их честь и достоинство как представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Тадевосян Р.М., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью.

Вина Тадевосяна Р.М. в совершении инкриминируемого ему деяния также полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевших, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний потерпевшего ФИО2, данных им при производстве предварительного расследования, он показал, что 23.08.2020 года совместно со своим напарником ФИО1 заступили на службу в 19.00 часов, согласно дислокации дежурство проходило в с. … Первомайского района. Примерно в 22.00 часа в ходе патрулирования подъехали к бару возле дома АДРЕС, где остановили автомобиль ВАЗ 2107, государственный номерной знак …, синего цвета под управлением Тадевосяна Р.М. Зная Тадевосяна Р.М., как водителя, который ранее не раз попадался в нетрезвом виде за рулем, решили проверить его на состояние алкогольного опьянения. Подойдя к данному автомобилю, который остановили возле дома АДРЕС, он сразу почувствовал запах алкоголя, а Тадевосян Р.М. стал возмущаться, почему его остановили. Он пригласил Тадевосяна Р.М. в служебный автомобиль для составления протокола об отстранении от управления транспортным средством. На что Тадевосян Р.М. в грубой форме отказался. В связи с чем он начал процедуру отстранения на улице, начал разъяснять ему все его права и обязанности, после чего начал составлять протокол. Тадевосян Р.М. сильно возмущался. ФИО1 начал снимать на видеокамеру все происходящее. Пока составляли протокол вокруг начали собираться неизвестные люди, которые высказывали недовольство их работой, то есть их нахождением в с. Сусанино и остановкой Тадевосяна Р.М. Опасаясь возможности коллективного нападения ими принято решение о вызове для оказания содействия сотрудников полиции. Весь период времени, как до приезда полиции, так и после приезда полиции Тадевосян Р.М. в адрес него и ФИО1 высказывал оскорбления в грубой нецензурной форме, оскорбляющие их честь и достоинство, как сотрудников полиции при исполнении ими должностных обязанностей.

Согласно оглашенных в судебном заседании, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, показаний потерпевшего ФИО1, данных им при производстве предварительного расследования, он дал показания, аналогичные показаниям потерпевшего ФИО2.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО3 показал, что 23 августа 2020 года около 22 часов вместе с братом ФИО4 возвращались домой из г. ... Проезжая возле с. … Первомайского района, заехали в бар. Возле бара находились сотрудники ОГИБДД и сотрудники полиции, а также много иных граждан. Они решили подойти и посмотреть что происходит. Подойдя увидели, что сотрудники ГИБДД составляют материал в отношении Тадевосяна Р.М., который находился в состоянии опьянения, сильно возмущался, высказывал оскорбления в отношении сотрудников полиции ФИО2 и ФИО1. Оскорбления Тадевосян Р.М. высказывал в форме грубой, нецензурной брани, с применением слов ненормативной лексики, которые являлись оскорбительными для сотрудников полиции. При этом ФИО2 составлял протокол, а ФИО1 снимал все на камеру.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО4 дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО3.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО4 показал, что 23.08.2020 года в вечернее время вместе с иными сотрудниками полиции выехал по вызову в с. … Первомайского района. Там уже находились сотрудники ОМВД и сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО2 и ФИО1, а также много неизвестных людей. Сотрудники ДПС составляли протокол в отношении Тадевосяна Р.М., который вел себя неадекватно, высказывался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО2 и ФИО1, провоцируя их на конфликт.

Помимо показаний потерпевших и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- рапортом ФИО2 от 24.08.2020 года, согласно которому 23.08.2020 года, в ходе составления административного материала по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Тадевосяна Р.М., последний неоднократно, в присутствии посторонних граждан, выражался грубой нецензурной бранью в его адрес. На требования прекратить противоправные действия не реагировал, вел себя вызывающе, провоцировал на конфликт (л.д. 10);

- рапортом ФИО1 от 24.08.2020 года, согласно которому 23.08.2020 года, в ходе составления административного материала по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Тадевосяна Р.М., последний неоднократно, в присутствии посторонних граждан, выражался грубой нецензурной бранью в его адрес. На требования прекратить противоправные действия не реагировал, вел себя вызывающе, провоцировал на конфликт (л.д. 12-14);

- рапортом ФИО5 от 24.08.2020 года, согласно которому 23.08.2020 года около 22.30 час., находясь в с. … Первомайского района он видел и слышал, как гражданин Тадевосян Р.М. в грубой нецензурной форме оскорблял ФИО2 и ФИО1 (л.д. 15);

- выпиской дислокации расстановки сил и средств по ООП и ОБДД ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району на 23.09.2020, согласно которой на маршруте патрулирования № … в период с 19.00 часов по 07.00 часов должны работать ФИО1 и ФИО2 (л.д. 17);

- схемой маршрута № 3, согласно которой в маршрут патрулирования № … входит с. … (л.д. 18);

- приказом министра МВД Республики Крым от ДАТА № … л/с по отделу МВД России по Первомайскому району о назначении ФИО1 на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД (л.д. 20);

- приказом врио начальника ОМВД России по Первомайскому району № … л/с от ДАТА о назначении ФИО2 на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району (л.д. 21);

- должностным регламентом инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции ФИО1, в котором указаны права, обязанности и ответственность инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции ФИО1 (л.д. 22-26);

- должностным регламентом инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции ФИО2, в котором указаны права, обязанности и ответственность инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции ФИО2 (л.д. 27-35);

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей от 25.08.2020 года, согласно которому осмотрен участок местности по АДРЕС, где Тадевосян Р.М. оскорбил сотрудников полиции ФИО2 и ФИО1 (л.д. 39-41);

- протоколом осмотра диска от 23.09.2020 года, согласно которому при воспроизведении файла установлено, что диск содержит видеофайлы S1000001, S1000002, S1000003, S1000004, S1000005, S1010001, S1010002, S1010003, S1010004, VID\_003. При осмотре видеофайлов установлен факт агрессивного поведения Тадевосян Р.М. с использованием нецензурной брани в отношении сотрудников полиции ФИО2 и ФИО1 (л.д. 156-165);

- вещественным доказательством – оптическим диском, предоставленным ФИО1, на котором содержится запись противоправных действий Тадевосяна Р.М. (л.д. 167);

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 28.09.2020 года, согласно которому Тадевосян Р.М. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначенным наказанием в виде штрафа в размере 30000 рублей и лишением права управления транспортным средством сроком на 1 год 7 месяцев (л.д. 184).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Тадевосяна Р.М. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевших, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

Вменяемость подсудимого Тадевосяна Р.М. сомнений не вызывает, поскольку в материалах дела нет сведений о наличии у него психического заболевания, в судебном заседании подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

Действия подсудимого Тадевосяна Р.М. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает: на основании п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие двоих малолетних детей; на основании с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Тадевосяна Р.М., не установлено.

При назначении наказания подсудимому Тадевосяну Р.М., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Тадевосяну Р.М. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, которое суд считает достаточным для исправления осужденного.

Решая вопрос о назначении наказания в виде штрафа и его размере суд, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, исходит из имущественного положения подсудимого, возможности получения осужденным дохода с учетом его трудоспособного возраста.

В ходе судебного заседания установлено, что Тадевосян Р.М. официально не трудоустроен, однако работает по найму, трудоспособен, ограничений по состоянию здоровья не имеет, то есть имеет возможность выплатить штраф.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Святогор М.А. в размере 3750 рублей.

В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществляла адвокат Святогор М.А., от услуг которой подсудимый не отказывался. Адвокат Святогор М.А. принимала участие в 3 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1250 рублей за каждое судебное заседание, всего на сумму 3750 рублей.

Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Тадевосяна Р.М. в размере 7500 рублей в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, не лишен возможности трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Тадевосяна Р.М. от уплаты судебных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

Иных расходов, которые могли быть отнесены к процессуальным издержкам, судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Тадевосяна Р.М.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ...

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу –оптический диск с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Взыскать с Тадевосяна Р.М. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий