Дело № 1-66-28/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 ноября 2020 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Годуновой Р.А.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В.,

подсудимого Ситлюмонова А.С.,

его защитника – адвоката Святогор М.А., удостоверение № … от ДАТА года, ордер № … от ДАТА года,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: ул. Кооперативная, 6, пгт. Первомайское, Первомайский район, Республики Крым, уголовное дело в отношении **Ситлюмонова А.С.,**  ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу:АДРЕС, проживающего по адресу:АДРЕС,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ситлюмонов А.С. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

23 августа 2020 года в период времени с 22 часов 30 минут до 23.00 часов Ситлюмонов А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около домовладения № … по ул. … в с. … Первомайского района Республики Крым, возмущенный законными действиями участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району лейтенанта полиции ФИО1, назначенного на указанную должность приказом начальника полиции ОМВД России по Первомайскому району № … от ДАТА года, по охране общественного порядка, а также установления его личности, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции ФИО1, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который, в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах, и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан ФИО2 и ФИО3, а также сотрудников полиции ФИО4, ФИО5 и ФИО6, выражался в адрес лейтенанта полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Ситлюмонов А.С., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил ранее данные показания. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью.

 Вина Ситлюмонова А.С. в совершении инкриминируемого ему деяния полностью подтверждается доказательствами, представленными стороной обвинения, в частности, показаниями потерпевшего, свидетелей, а также другими материалами дела, исследованными и оглашенными в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал, что 23.08.2020 года в вечернее время поступил вызов от оперативного дежурного о том, что нужно оказать содействие сотрудникам ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, которые находятся в с. Сусанино Первомайского района. В с. Сусанино находились сотрудники ОМВД и сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО4 и ФИО5, а также много неизвестных людей. Также там находился Ситлюмонов А.С., который начал требовать прекратить видеосъемку, которую производил сотрудник полиции. После чего он попросил Ситлюмонова А.С. представиться, однако тот вел себя вызывающе и по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения. Ситлюмонов А.С. не представился и грубой нецензурной бранью оскорбил его в матерной форме в присутствии сотрудников полиции ФИО4, ФИО5, ФИО6, а также граждан ФИО2 и ФИО3. После чего Ситлюмонов А.С. начал уходить от автомобиля ГИБДД и еще несколько раз оскорбил его грубой нецензурной бранью. Своими словами Ситлюмонов А.С. унизил его честь и достоинство, как сотрудника полиции.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО4 показал, что 23.08.2020 года он находился на дежурстве совместно с ФИО5 в с. Сусанино Первомайского района. Примерно в 22.00 часа возле бара на ул. … в с. Сусанино был остановлен автомобиль, в отношении его водителя составлялся материал. В это время начали собираться неизвестные люди в большом количестве, которые высказывали недовольство в их адрес. Для оказания содействия были вызваны сотрудники полиции. Приехала следственно оперативная группа и иные сотрудники полиции, среди которых был участковый уполномоченный полиции ОМВД России по Первомайскому району ФИО1. В это время к ним подошел Ситлюмонов А.С. и начал интересоваться происходящим, а также просил ФИО5 прекратить видеосъемку, после чего ему сказали уйти и не мешать сотрудникам полиции исполнять свои обязанности. После чего Ситлюмонов А.С. ушел. В период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут Ситлюмонов А.С. вернулся и снова начал требовать выключить камеру и перестать его снимать, на что сотрудник полиции ФИО1 сказал Ситлюмонову А.С. представиться. При этом Ситлюмонов А.С. грубой нецензурной бранью оскорбил ФИО1 в присутствии сотрудника полиции ФИО6, а также граждан ФИО2 и ФИО3. После сказанных слов Ситлюмонов А.С. начал уходить, в это время еще несколько раз грубой нецензурной бранью оскорбил ФИО1.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО5 дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО4.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО6 показал, что 23.08.2020 года в вечернее время вместе с иными сотрудниками полиции выехал по вызову в с. Сусанино Первомайского района. Там уже находились сотрудники ОМВД и сотрудники ДПС ОГИБДД ОМВД России по Первомайскому району ФИО4 и ФИО5, а также много неизвестных людей. К автомобилю ГИБДД подошел Ситлюмонов А.С., который начал требовать прекратить видеосъемку, которую производил сотрудник полиции. После чего сотрудник полиции ФИО1 попросил представиться Ситлюмонова А.С., который вел себя вызывающе и по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения. Однако Ситлюмонов А.С. не представился и грубой нецензурной бранью оскорбил ФИО1 в присутствии сотрудников полиции ФИО4, ФИО5, а также граждан ФИО2 и ФИО3. После чего Ситлюмонов А.С. начал уходить и еще несколько раз оскорбил ФИО1 грубой нецензурной бранью.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО2 показал, что 23 августа 2020 года около 22 часов вместе с братом ФИО3 возвращались домой из г. Евпатория. Проезжая возле с. Сусанино Первомайского района, заехали в магазин. Возле магазина находились сотрудники ОГИБДД и сотрудники полиции, а также много людей. Они решили подойти и посмотреть что происходит. Подойдя увидели, что сотрудники ГИБДД составляют материал в отношении неизвестного мужчины. В период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут к автомобилю сотрудников ОГИБДД подошел Ситлюмонов А.С., который просил сотрудников полиции не снимать его на камеру, после чего сотрудник полиции ФИО1 попросил Ситлюмонова А.С. представиться, на что тот грубой нецензурной бранью оскорбил ФИО1. После чего Ситлюмонов А.С. еще несколько раз оскорбил ФИО1 грубой нецензурной бранью. Слова нецензурной брани в адрес ФИО1 Ситлюмонов А.С. высказал в присутствии его, ФИО3, а также сотрудников ОГИБДД и полиции.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО3 дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО2.

Помимо показаний потерпевшего и свидетелей, изложенных выше, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается письменными доказательствам, исследованными и оглашенными в судебном заседании:

- явкой с повинной от 22.09.2020 года, согласно которой 23.08.2020 года Ситлюмонов А.С. находясь в состоянии алкогольного опьянения и будучи возмущенным работой сотрудников полиции, в присутствии гражданских лиц грубой нецензурной бранью оскорбил честь и достоинство сотрудника полиции ФИО1(л.д. 6);

- протоколом проверки показаний на месте от 28.09.2020 года с фототаблицей, согласно которому Ситлюмонов А.С. показал об обстоятельствах совершенного им преступления в отношении сотрудника полиции ФИО1, а именно указал точное место на участке автодороги около домовладения по адресу: АДРЕС, где он 23.08.2020 года в период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут публично оскорбил сотрудника полиции ФИО1, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей (л.д. 67-75);

- протоколом осмотра предметов от 29.09.2020 года с приложением, согласно которому предметом осмотра являлся лазерный оптический диск с файлом видеозаписи того, как Ситлюмонов А.С., находясь возле служебного автомобиля ОГИБДД, который располагается около домовладения по адресу: АДРЕС, выражается в адрес сотрудника полиции ФИО1 грубой нецензурной бранью (л.д. 126-130);

- приказом начальника отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по Первомайскому району № … от ДАТА года о назначении ФИО1 на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району (л.д. 142);

- выпиской из должностного регламента участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Первомайскому району ФИО1, согласно которому он реагирует на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях, нарушениях общественного порядка, стихийных бедствиях, массовых беспорядках и других чрезвычайных обстоятельствах (л.д. 136-140);

- графиком несения службы личного состава УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району на август 2020 года, согласно которому 23.08.2020 года ФИО1 находился в вечернем периоде несения службы (л.д. 143).

- вещественным доказательством – лазерным оптическим диском с видеозаписью (л.д. 130-131).

Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Ситлюмонова А.С. в совершении инкриминируемого ему деяния нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, свидетелей, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

 Вменяемость подсудимого Ситлюмонова А.С. сомнений не вызывает, поскольку в материалах дела нет сведений о наличии у него психического заболевания, в судебном заседании подсудимый адекватно оценивал окружающую обстановку.

 Действия подсудимого Ситлюмонова А.С. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Ситлюмонова А.С., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания.

 При назначении наказания подсудимому Ситлюмонову А.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Ситлюмонову А.С. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, которое суд считает достаточным для исправления осужденного.

 Решая вопрос о назначении наказания в виде штрафа и его размере суд, в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, исходит из имущественного положения подсудимого, возможности получения осужденным дохода с учетом его трудоспособного возраста.

В ходе судебного заседания установлено, что Ситлюмонов А.С. официально не трудоустроен, однако работает по найму, трудоспособен, ограничений по состоянию здоровья не имеет, то есть имеет возможность выплатить штраф.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Мера пресечения в отношении Ситлюмонова А.С. не избиралась.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Святогор М.А. в размере 4300 рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществляла адвокат Святогор М.А., от услуг которой подсудимый не отказывался. Адвокат Святогор М.А. принимала участие в 2 судебных заседаниях. Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1250 рублей за каждое судебное заседание, всего на сумму 2500 рублей.

 Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат взысканию с Ситлюмонова А.С. в размере 6800 рублей в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является молодым, трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, не лишен возможности трудоустроиться. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Ситлюмонова А.С. от уплаты судебных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено.

 Иных расходов, которые могли быть отнесены к процессуальным издержкам, судом не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Ситлюмонова А.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ...

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – лазерный оптический диск – хранить в материалах уголовного дела.

 Взыскать с Ситлюмонова А.С. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 6800 (шесть тысяч восемьсот) рублей.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий