Дело № 1-66-29/2021

УИД: 91MS0066-01-2021-000605-37

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 сентября 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре – помощнике судьи Несмашной Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

подсудимой Дидорак Е.П.,

ее защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № … от ДАТА, ордер № … от ДАТА,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении

**Дидорак Е.П.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, фактически проживающей по адресу: АДРЕС, в силу ст. 86 УК РФ не судимой,

находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом дознания Дидорак Е.П. обвиняется в том, что она 13 июня 2021 года около 19 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухне дома АДРЕС, в результате внезапно возникшей ссоры с ФИО1, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений и вреда его здоровью, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий, умышленно нанесла ФИО1 металлической сковородой марки «Tefal» один удар в область левой брови, причинив ФИО1 телесные повреждения: ушибленная рана – у внутреннего края левой надбровной дуги, которые, согласно заключения судебно-медицинского эксперта № … от ДАТА, расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель).

Действия подсудимой Дидорак Е.П. органом дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение [легкого вреда](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/#dst100028) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании подсудимая Дидорак Е.П. вину в совершении инкриминируемого ей деяния признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась.

В судебном заседании потерпевшим ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Дидорак Е.П. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимая с ним примирилась, принесла ему извинения, загладила причиненный вред, они проживают одной семьей, претензий материального и морального характера к подсудимой он не имеет.

Суд, выслушав подсудимую и ее защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что подсудимая Дидорак Е.П. полностью признала свою вину в совершении инкриминируемого ей деяния, раскаялась в содеянном, в силу п.п «в» п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" впервыесовершила преступление небольшой тяжести, загладила причиненный потерпевшему вред, принесла ему извинения, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевший к ней претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, подсудимая и потерпевший проживают одной семьей, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Дидорак Е.П. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Определяя судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Процессуальными издержками по делу, согласно ст. 131 УПК РФ, являются расходы, связанные с оплатой труда адвоката Ляховича В.В., осуществлявшего защиту интересов Дидорак Е.П. по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, учитывая материальное положение подсудимой.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Дидорак Е.П.**, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив её от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Дидорак Е.П. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство – металлическую сковороду марки «Tefal», передать по принадлежности Дидорак Е.П.

Процессуальные издержки в виде расходов на оплату вознаграждения адвокату по назначению за оказание юридической помощи подсудимой отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий