Дело № 1-66-56/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В.,

при секретаре Белоущенко В.С.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

дознавателя отделения дознания отдела Министерства внутренних дел России по Первомайскому району ФИО, представившего удостоверение … от 13.02.2018 года,

подозреваемой Лим М.В., ее защитника – адвоката Малюта С.В., удостоверение № …, выданное ДАТА года, ордер № … от 12.12.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, постановление дознавателя отделения дознания отдела Министерства внутренних дел России по Первомайскому району ФИО о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лим М.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, не судимой, инвалида 1 группы, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260  УК РФ, с назначением подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа,

и материалы уголовного дела № …,

установил:

Лим М.В. органом предварительного расследования подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [260 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-145.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и" \t "_blank), то есть незаконная рубка, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, если эти деяния совершены в значительном размере, совершенном при следующих обстоятельствах.

08 ноября 2018 года примерно в 12 часов 00 минут Лим М.В., имея прямой умысел и корыстный мотив, направленный на незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста не отнесенных к лесным насаждениям деревьев в значительном размере, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, не имея соответствующего разрешения ОРГАНИЗАЦИЯ, а именно акта о признании зеленых насаждений, подлежащих обрезке, сносу, попросила своего родного брата ФИО1 спилить одно дерево породы «Акация» на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности и расположенном вблизи двора домовладения № … по ул. АДРЕС, где она проживает, введя указанное лицо в заблуждение тем, что она имеет соответствующее разрешение ОРГАНИЗАЦИЯ на спил данного дерева. После чего, ФИО1., при помощи имеющейся у него бензопилы, по просьбе Лим М.В., не осознавая противоправность совершаемого им деяния, совершил незаконную рубку одного дерева породы «Акация» диаметром 46 см., предназначенного для благоустройства села, в частности участка местности вблизи двора домовладения № … по ул. АДРЕС, улучшения микроклимата и гидрологического режима территории, тем самым повредив его до степени прекращения роста.

В результате незаконной рубки одного дерева породы «Акация», осуществленной Лим М.В. в нарушение ст. 16, п. «8» ст. 29 и п. «4» ст. 30 Лесного кодекса РФ, согласно постановления ОРГАНИЗАЦИЯ № … от ДАТА года «Об утверждении положения о порядке сноса зеленых насаждений и определения размера возмещения восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений на территории ОРГАНИЗАЦИЯ причинен материальный ущерб в значительном размере в сумме 6900 рублей.

Дознаватель отделения дознания ОМВД России по Первомайскому району, с согласия прокурора Первомайского района Республики Крым, обратился к мировому судье с постановлением о возбуждении ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лим М.В., подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [260 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-145.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел VII. Преступления против личности > Глава 19. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 145.1. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и" \t "_blank), с назначением подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании прокурор поддержал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лим М.В., подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260  УК РФ, с назначением подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Представитель потерпевшего – ДОЛЖНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЯ не возражал против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Лим М.В., с назначением подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, о чем предоставил соответствующее заявление.

Лим М.В. и ее защитник в судебном заседании поддержали ходатайство дознавателя и просили суд прекратить уголовное дело, уголовное преследование и назначить подозреваемой меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с положениями ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 25.1. Прекращение уголовного дела и" \t "_blank) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.  
 Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.  
 Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 76.2 </span>. Освобождение от уголовной от" \t "_blank) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Выдвинутое в отношении Лим М.В. подозрение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Все необходимые условия для освобождения Лим М.В. от уголовной ответственности имеются, а именно: она подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судима, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, признала полностью, раскаивается в содеянном, возместила материальный ущерб, что подтверждается квитанцией от 28.11.2018 года № …, кроме того по месту жительства характеризуется ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, в связи с чем суд считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование, освободить подозреваемую от уголовной ответственности, назначив ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судом в соответствии со статьей [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел VI. Иные меры уголовно-правового характера > Глава 15.2. Судебный штраф ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 104.5. Порядок определения размера судебного штрафа" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Как установлено судом подозреваемая Лим М.В. является ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ. Имущественное положение подозреваемой позволяет назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу - 11 фрагментов ствола спиленного дерева подлежат передаче Лим М.В. в связи с возмещением их стоимости в полном объеме, бензопилу необходимо возвратить по принадлежности владельцу.

Меру пресечения оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, суд признает судебными издержками расходы на оплату труда адвоката, оказывавшего юридическую помощь подозреваемой в ходе дознания, отнесенные за счет федерального бюджета, в сумме 1100 рублей, и один день в судебном заседании по назначению суда в сумме 550 рублей, всего 1650 рублей. С учетом материального положения подозреваемой суд считает возможным освободить Лим М.В. от уплаты судебных издержек, возместить их за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [25.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 25.1. Прекращение уголовного дела и" \t "_blank), [256, 446.1 – 446.5 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-256/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 256. Порядок вынесения определения, постановления" \t "_blank), ст. 76.2, 104.5 УК РФ, суд

постановил:

Ходатайство дознавателя удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Лим М.В., подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1  ст. 260 УК РФ на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 25.1. Прекращение уголовного дела и" \t "_blank), ст. 76.2 УК РФ, освободить Лим М.В. от уголовной ответственности и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Судебный штраф подлежит уплате в течение 30 (тридцати) дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Лим М.В., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, суд по представлению судебного пристава – исполнителя в порядке, установленном ч.ч. 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Лим М.В. необходимо представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты штрафа.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: 11 фрагментов ствола спиленного дерева породы «Акация» передать Лим М.В., бензопилу марки «Efco» передать по принадлежности ФИО1.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения Лим М.В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа: ОМВД России по Первомайскому району; р/с № 40101810335100010001 (04751А92450); ИНН получателя: 9106000102; КПП получателя: 910601001; ОГРН 1149102005546; банк: отделение Республика Крым; БИК банка: 043510001; ОКПО: 08678374; ОКТМО: 35635000 электронный бюджет; ОКАТО: 35235000001; ОКОГУ: 1310500; ОКФС: 12; ОКОПФ 75104, КБК: 18811621010016000140.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий