Дело № 1- 67-1/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 02 февраля 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Смирновой Т.О.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., подсудимого Быченко Д.Г., защитника подсудимого Малюты С.В., удостоверение № «номер», выданное 15.03.2016 года, ордер № «номер» от 02.02.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Быченко Д.Г., «Персональная информация», судимого 15.12.2015 года Центральным районным судом г. Симферополя РК по ст. 319 УК РФ к 200 часам обязательных работ, 12.04.2016 года снят с учета в уголовно-исполнительной инспекции по отбытию наказания, зарегистрированного по адресу: «адрес», проживающего по адресу: «адрес», находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

установил:

 Быченко Д.Г. фиктивно поставил на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

 «Дата» Быченко Д.Г., будучи гражданином Российской Федерации, зарегистрированным по адресу: «адрес», находясь в помещении отделения почтовой связи г. Симферополя, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, д.1 и имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина, не имея намерений предоставлять для пребывания и проживания иностранному гражданину жилое помещение по указанному адресу, зная об отсутствии у иностранного гражданина намерения пребывать и проживать в этом жилом помещении, действуя в нарушение требований п. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, в нарушение требований ст. 21 ч. 1. ст. 22 ч. 2 п. 2 п. «а» Федерального закона № 109 от 18.07.2007 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которых основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением; выступая как сторона, принимающая иностранного гражданина, путем предоставления в МП УФМС России по Республики Крым в Первомайском районе через отделение почтовой связи г. Симферополя уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, оформленных и подписанных им бланков соответствующего образца, установленного приказом от 23 сентября 2010 года № 287 «Об утверждении формы заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, формы уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания», содержащих ложные сведения о пребывании иностранного гражданина по адресу регистрации его места жительства, послуживших основанием для постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания по данному адресу, фиктивно поставил на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, расположенном по адресу: «адрес», иностранного гражданина: «ФИО1», «дата» года рождения, гражданку «данные изъяты» которая по указанному адресу не пребывала и не проживала, и которой Быченко Д.Г. фактически жилое помещение не предоставлял.

Действия подсудимого Быченко Д.Г. квалифицируются по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная поставка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст.322.3 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, согласился с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

При назначении наказания подсудимому Быченко Д.Г., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который ранее судим, по месту регистрации и фактическому месту жительства характеризуется посредственно, его материальное положение.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд учитывает чистосердечное раскаяние подсудимого в совершенном преступлении, наличие малолетних детей.

 Судом не признается как смягчающее наказание обстоятельство активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку такие обстоятельства в ходе предварительного расследования не установлены и не указаны, не установлены они и при судебном разбирательстве. Дача признательных показаний сама по себе активным способствованием расследованию и (или) раскрытию преступления не является, иных действий, которые бы свидетельствовали о наличии данного смягчающего обстоятельства судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено. Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется. Суд не находит оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности по п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку способствования Быченко Д.Г. раскрытию преступления судом не установлено, факт фиктивной постановки им на регистрационный учет иностранного гражданина выявлен сотрудниками Отдела МВД России по Первомайскому району.

 На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, его материальное положение, наличие алиментных обязательств по отношению к детям, возможности получения им заработной платы или иного дохода, поскольку подсудимый трудоспособен, суд считает необходимым назначить наказание не связанное с лишением свободы, в пределах санкции статьи 322.3 УК РФ в виде штрафа в минимальном размере с рассрочкой выплаты определенными частями.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, о постановке на учет иностранного гражданина «ФИО1» от «Дата» суд считает необходимо хранить при деле.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

Быченко Д.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, с рассрочкой выплаты ежемесячно равными частями сроком на два года один месяц.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении Быченко Д.Г. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Вещественные доказательства по делу: уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, о постановке на учет иностранного гражданина «ФИО1» от «Дата» - хранить при деле.

 Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Председательствующий