Копия

 Дело № 1-67-2/2025

 УИД: 91MS0067-01-2024-001642-25

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 12 февраля 2025 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Черноброве С.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

потерпевшего фио

подсудимого Якобчука Н.С., его защитника – адвоката Святогор М.А.,

подсудимого Аблаева И.Р., его защитника - адвоката Гонта В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний № 1 судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, уголовное дело в отношении

 **Аблаева Исомиддина Рустамовича**, /персональные данные/

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Органом предварительного расследования Аблаев И.Р. обвиняется в пособничестве в краже, то есть тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 Примерно 15 мая 2024 года, примерно в 14.30 часов (точное время и дата предварительным следствием не установлены) у Якобчука Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находящегося на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: Республика Крым, /изъято/, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего фио, а именно 6 мешков комбинированного корма, который хранился в складском помещении, расположенном на территории вышеуказанной фермы.

Реализуя задуманное, примерно 15 мая 2024 года, примерно в 15.00 часов (точное время и дата предварительным следствием не установлены) Якобчук Н.С. находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, обратился к Аблаеву И.Р. с предложением приобрести у него 6 мешков комбинированного корма, которые принадлежат фио, на что последний сообщил, что подумает.

Далее, примерно 16 мая 2024 года, примерно в 03.00 часа (точное время и дата предварительным следствием не установлены) Якобчук Н.С. находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, снова обратился к Аблаеву И.Р. с предложением приобрести у него 6 мешков комбинированного корма, которые принадлежат фио. Аблаев И.Р. достоверно понимая, что вышеуказанное имущество Якобчуку Н.С. не принадлежит и будет похищено у фио, из корыстных побуждений, имея преступный умысел на приобретение и последующее использование в личных целях имущества, заведомо добытого преступным путём, заранее пообещал Якобчуку Н.С. приобрести у него за 600 рублей, по 100 рублей за мешок, указанное похищенное имущество. Таким образом, у Аблаева И.Р. возник умысел на пособничество в совершении кражи.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на тайное хищение имущества, принадлежащего фио, Якобчук Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, примерно 16 мая 2024 года, примерно в 03.00 часа (точное время и дата предварительным следствием не установлены), преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, и желая этого, имея беспрепятственный доступ, в складское помещение, расположенное по адресу: Республика Крым, Первомайский район/изъято/, прошёл в складское помещение, откуда тайно похитил 6 мешков комбинированного корма, расфасованного по 30 кг каждый, в полимерные мешки, не представляющих материальной ценности для потерпевшего, общим весом 180 кг, стоимостью 30 рублей за 1 кг комбинированного корма, общей стоимостью 5400 рублей, которые при помощи тачки, перевёз к автомобилю, на котором приехал Аблаев И.Р. и погрузил похищенное в багажный отсек автомобиля, тем самым распорядился им по своему усмотрению. После чего, Якобчук Н.С. сообщил Аблаеву И.Р., что похищенные 6 мешков комбинированного корма, погрузил в его автомобиль. Примерно 16 мая 2024 года, примерно в 04.30 часа (точное время и дата предварительным следствием не установлены), Аблаев И.Р., находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, согласно ранее данного им обещания приобрести похищенное имущество и достигнутой договорённости, передал Якобчуку Н.С. денежные средства в размере 600 рублей, в счёт приобретения 6 мешков комбинированного корма, завладев похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылся.

 В результате совершенного преступления потерпевшему фио причинён материальный ущерб в размере 5400 рублей.

 Кроме этого, примерно 03 ноября 2024 года, примерно в 19.30 часов (точное время и дата предварительным следствием не установлены) у Якобчука Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находящегося на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего фио, а именно 4 мешков комбинированного корма, который хранился в складском помещении, расположенном на территории вышеуказанной фермы.

 Реализуя задуманное, примерно 03 ноября 2024 года, примерно в 20.00 часов (точное время и дата предварительным следствием не установлены) Якобчук Н.С. находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, позвонил на мобильный телефон Аблаеву И.Р. с предложением приобрести у него 4 мешка комбинированного корма, которые принадлежат фио. Аблаев И.Р. достоверно понимая, что вышеуказанное имущество Якобчуку Н.С. не принадлежит и будет похищено у фио, из корыстных побуждений, имея преступный умысел на приобретение и последующее использование в личных целях имущества, заведомо добытого преступным путём, заранее пообещал Якобчуку Н.С. приобрести у него за 400 рублей, по 100 рублей за мешок, указанное похищенное имущество. Таким образом, у Аблаева И.Р. возник умысел на пособничество в совершении кражи.

Во исполнение своего преступного умысла, направленного на тайное хищение имущества, принадлежащего фио, Якобчук Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, примерно 03 ноября 2024 года, примерно в 20.00 часа (точное время и дата предварительным следствием не установлены), преследуя корыстный мотив, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, и желая этого, имея беспрепятственный доступ, в складское помещение, расположенное по адресу: /изъято/, прошёл в складское помещение, откуда тайно похитил 4 мешка комбинированного корма, расфасованного по 30 кг каждый, в полимерные мешки, не представляющих материальной ценности для потерпевшего,, общим весом 120 кг, стоимостью 30 рублей за 1 кг комбинированного корма, общей стоимостью 3600 рублей, которые при помощи тачки, вывез похищенное имущество за территорию фермы, где стал дожидаться приезда Аблаева И.Р.. Примерно 03 ноября 2024 года, примерно в 20.30 часа (точное время и дата предварительным следствием не установлены), Аблаев И.Р. на автомобиле приехал к территории фермы /изъято/, расположенной по адресу: /изъято/, после чего Якобчук Н.С. погрузил похищенное имущество в багажный отсек автомобиля, на котором приехал Албаев И.Р., тем самым распорядился им по своему усмотрению. Затем, Аблаев И.Р. находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, согласно ранее данного им обещания приобрести похищенное имущество и достигнутой договорённости, передал фио. денежные средства в размере 400 рублей, в счёт приобретения 4 мешков комбинированного корма, завладев похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылся.

 В результате совершенного преступления потерпевшему фио причинён материальный ущерб в размере 3600 рублей.

 Действия Аблаева И.Р. органом предварительного расследования правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 16 мая 2024 года) как пособничество в краже, то есть в тайном хищении чужого имущества; по ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 03 ноября 2024 года) как пособничество в краже, то есть в тайном хищении чужого имущества.

 В судебном заседании подсудимый Аблаев И.Р. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

 В судебном заседании потерпевшим фио заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Аблаева И.Р. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес ему извинения, возместил причиненный ущерб в денежном эквиваленте, конфликт между ними исчерпан, претензий материального и морального характера к подсудимому он не имеет.

 Подсудимый Аблаев И.Р. в судебном заседании подтвердил, что с потерпевшим они действительно примирились, он принес потерпевшему извинения, возместил причиненный ущерб.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В судебном заседании суд удостоверился в том, что ходатайство потерпевшим фио заявлено добровольно, без принуждения со стороны подсудимого или иных лиц, он осознает суть заявленного им ходатайства, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию.

Добровольность заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного потерпевшему вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

 Также судом подсудимому и потерпевшему разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ.

 Изучением личности подсудимого установлено, что по месту жительства он характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

 Учитывая, что подсудимый Аблаев И.Р. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервыесовершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшему вред, не возражает против прекращения уголовного дела, потерпевший фио. к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Аблаева И.Р. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественного доказательства - автомобиля марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, государственный регистрационный знак /изъято/находящегося на хранении у Аблаева Исомиддина Рустамовича, следует разрешить при принятии итогового решения по уголовному делу.

 Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

 Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Гонте В.С., процессуальные издержки составляют 15570 рублей (10380 + 5190) и подлежат взысканию с Аблаева И.Р. в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, со слов имеет доход от работ по найму. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Аблаева И.Р. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено. Сам Аблаев И.Р. полагал, что процессуальные издержки могут быть взысканы с него, поскольку он имеет возможность их уплатить.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Аблаева Исомиддина Рустамовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 5 ст. 33 ч. 1 ст. 158УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

 Меру пресечения в отношении Аблаева Исомиддина Рустамовича – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу отменить.

 Взыскать сАблаева Исомиддина Рустамовича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 15570 (пятнадцать тысяч пятьсот семьдесят) рублей.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий: подпись.

 Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

 Секретарь