Копия

Дело № 1-67-2/2025

УИД: 91MS0067-01-2024-001642-25

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 12 февраля 2025 года пгт. Первомайское

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

 при секретаре Черноброве С.В.,

 с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Будько А.А.,

 потерпевшего фио

 подсудимого Якобчука Н.С.,

 защитника - адвоката Святогор М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении **Якобчука Николая Степановича,** /персональные данные/

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

 16 мая 2024 года в период времени с 03.00 часов до 04.30 часов Якобчук Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, действуя с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, реализуя задуманное и осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, из складского помещения, расположенного на территории указанной фермы, куда он имел беспрепятственный доступ, тайно похитил 6 мешков комбинированного корма весом по 30 кг каждый, общим весом 180 кг, стоимостью 30 рублей за 1 кг корма, на общую сумму 5400 рублей, которые при помощи тачки перевез к автомобилю, на котором приехал Аблаев И.Р., погрузил указанные мешки с комбинированным кормом в багажный отсек автомобиля, за которые Аблаев И.Р. по ранее достигнутой договоренности передал ему 600 рублей, то есть распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио материальный ущерб в сумме 5400 рублей.

 Кроме того, 03 ноября 2024 года в период времени с 20.00 часов до 20.30 часов Якобчук Н.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории фермы /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/, действуя с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, преследуя корыстный мотив, реализуя задуманное и осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, из складского помещения, расположенного на территории указанной фермы, куда он имел беспрепятственный доступ, тайно похитил 4 мешка комбинированного корма весом по 30 кг каждый, общим весом 120 кг, стоимостью 30 рублей за 1 кг корма, на общую сумму 3600 рублей, которые при помощи тачки вывез за территорию фермы, куда по договоренности на автомобиле подъехал Аблаев И.Р., погрузил указанные мешки с комбинированным кормом в багажный отсек автомобиля, за которые Аблаев И.Р. по ранее достигнутой договоренности передал ему 400 рублей, то есть распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио материальный ущерб в сумме 3600 рублей.

В судебном заседании подсудимый Якобчук Н.С., в соответствии со ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался, подтвердил показания, данные им на стадии предварительного расследования. Вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, раскаялся.

Согласно оглашенным в судебном заседании, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, показаниям Якобчука Н.С., данным им при производстве предварительного расследования, по эпизоду кражи от 16.05.2024 года, он показал, что на протяжении одного года он работает дояром на ферме /изъято/», расположенной по адресу: /изъято/. В его обязанности на ферме входит: дойка и кормежка коров, уборка в коровнике, а также иные задачи, которые ему ставит фио. Примерно 15 мая 2024 года, примерно в 14 часов 30 минут, точную дату и время он не помнит, находясь на территории фермы /изъято/., расположенной по вышеуказанному адресу, он кормил коров. Кормил он их комбинированным кормом, который брал в складе, расположенном на ферме, в который он имел беспрепятственный доступ в любое время, так как ему разрешал входить туда /изъято/, в этот момент, в связи с отсутствием денежных средств, а также с тем, что он был в нетрезвом виде, так как в течении дня употреблял спиртное, у него появилось желание украсть 6 мешков с кормом, а после продать их и вырученные с продажи деньги потратить на спиртное и продукты питания. В связи с чем, в этот же день, примерно в 15 часов 00 минут, он подошел к Аблаеву Исомиддину Рустамовичу, который также работал дояром на ферме и достоверно зная, что тот по месту его проживания разводит скот, сказал последнему, что когда он кормил коров, то у него осталось 6 лишних мешков с комбинированным кормом, после чего предложил ему купить у него данный корм, на что Аблаев И.Р. точного ответа не дал, сказал, что ему нужно подумать, также спросил у него, что будет, если об этом узнает фио, на что он ответил Аблаеву И.Р., что фио о данном факте не узнает и расход корма тот так тщательно не контролирует, после это Аблаев И.Р. сказал, что когда тот приедет на утреннюю дойку, то точно даст ему ответ, будет ли тот приобретать корм или нет. В этот вечер он остался ночевать на территории фермы, где опять же употребил спиртное.

Примерно 16 мая 2024 года, примерно в 03 часа 00 минут, на смену приехал Аблаев И.Р., и припарковал автомобиль «Рено» в кузове белого цвета, возле коровника, он подошел к Аблаеву И.Р. и спросил у него, надумал ли тот купить у него корм, на что последний спросил у него, за какую сумму он хочет его продать, на вопрос Аблаева И.Р. он ответил, что хочет 100 рублей за один мешок комбинированного корма, следовательно за 6 мешков корма необходимо заплатить 600 рублей, после чего Аблаев И.Р. сказал, что готов купить 6 мешков корма и пошел доить коров. В это время, когда Аблаев И.Р. доил коров, он взял та территории фермы тачку и проследовал к складскому помещению, где хранились уже набранный мешки с комбинированным кормом, он прошел в данный склад через незапертые ворота, далее прошел в помещение, в котором хранится корм через незапертую калитку, после чего погрузил 3 мешка с комбинированным кормом в тачку, и перевез указанные мешки к автомобилю «Рено» белого цвета, на котором приехал Аблаев И.Р., после чего открыл задние двери автомобиля и погрузил их в багажное отделение, после снова с тачкой пошел к складу, где загрузил еще 3 мешка с комбинированным кормом, которые также перевез к машине Аблаева И.Р. и погрузил их в багажный отсек, далее он закрыл ворота и калитку склада из которого похитил комбинированный корм и пошел в коровник к Аблаеву И.Р., которому сообщил о том, что он уже погрузил 6 мешков с кормом в его машину и вышел на улице ждать последнего на скамейке возле коровника. Примерно 04 часа 30 минут, Аблаев И.Р. закончил доить коров и вышел на улицу, после чего они пошли к его машине, где Аблаев И.Р. достал из машины деньги в сумме 600 рублей и передал ему, после чего сел в машину и уехал, а он пошел спать. Денежные средства, полученные за продажу комбинированного корма он потратил на продукты питания и спиртное. Он осознавал фактический характер своих неправомерных действий в момент совершения данного преступления, так как понимал, что фио не давал ему разрешения распоряжаться его имуществом **(т.1.л.д.99-102, 207-208).**

 Согласно оглашенным в судебном заседании, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, показаниям Якобчука Н.С., данным им при производстве предварительного расследования, по эпизоду кражи от 03.11.2024 года, он показал, что примерно 03 ноября 2024 года, примерно в 19 часов 30 минут, точную дату и время он не помнит, находясь на территории фермы /изъято/, расположенной по вышеуказанному адресу, он после рабочего дня выпивал спиртное, которое в скором времени закончилось и ему захотелось еще, однако в связи с отсутствием денежных средств, он не мог приобрести себе еще спиртного и у него появилось желание украсть 4 мешка с кормом, по 30 килограмм каждый, а после продать их и вырученные с продажи деньги потратить на спиртное и продукты питания. В связи с чем, в этот же день, примерно в 20 часов 00 минут, он позвонил своему знакомому Аблаеву Исомиддину Рустамовичу, который ранее работал дояром на ферме и достоверно зная, что тот по месту его проживания разводит скот, предложил ему в ходе телефонного разговора купить у него 4 мешка комбинированного корма, стоимостью по 100 рублей за мешок, на что Аблаев И.Р. согласился, и они договорились о встрече возле ворот фермы (проходной) через пол часа. После телефонного разговора, он взял тачку на территории фермы и проследовал к складскому помещению, в которое он был вхож, где хранились уже набранные мешки с комбинированным кормом, он прошел в данный склад через незапертые ворота, далее прошел в помещение, в котором хранится корм, через незапертую калитку, после чего погрузил 4 мешка с комбинированным кормом на тачку и перевез указанные мешки к проходной, где ждал Аблаева И.Р. Примерно в 20 часов 30 минут Аблаев И.Р., приехал на автомобиле «Рено» в кузове белого цвета к проходной /изъято/.», после чего он открыл задние двери автомобиля и погрузил 4 мешка с кормом в багажное отделение данного автомобиля, после чего Аблаев И.Р. вышел из машины достал из кармана деньги в сумме 400 рублей и передал ему, после чего сел в машину и уехал, а он пошел работать. Денежные средства, полученные за продажу комбинированного корма он потратил на спиртное. Он осознавал фактический характер своих неправомерных действий в момент совершения данного преступления, так как понимал, что фио не давал ему права распоряжаться его имуществом **(т.1.л.д.159-161, 207-208).**

 Помимо показаний Якобчука Н.С., его вина в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается показаниями потерпевшего.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший **фио** показал, что является председателем КФХ «/изъято/..», на территории его фермы, расположенной по адресу: /изъято/, работал и по настоящее время работает Якобчук Н.С., который имеет свободный доступ в складское помещение, где хранится комбинированный корм для скота. В ноябре 2024 года ему от сотрудников полиции стало известно, что Якобчук Н.С. с территории его фермы похитил сначала 6 мешков комбинированного корма, а потом еще 4 мешка. По данному факту он написал заявление в полицию. В результате хищения 6 мешков комбикорма ему причинен ущерб в размере 5400 рублей, в результате кражи 4 мешков комбикорма – 3600 рублей. Ущерб Якобчуком Н.С. ему возмещен.

Вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему деяния также объективно подтверждается исследованными и оглашенными в судебном заседании письменными доказательствами:

 по эпизоду кражи от 16 мая 2024 года:

- показаниями Аблаева И.Р., данными в качестве свидетеля (протокол допроса свидетеля от 15.11.2024 года), согласно которым он показал по обстоятельствам совершения Якобчуком Н.С. преступления 16.05.2024 года **/т. 1 л.д. 103-105/**;

- показаниями Аблаева И.Р., данными в качестве подозреваемого (протокол допроса от 19.11.2024 года) **(л.д. 114-116)** и обвиняемого (протокол допроса от 25.11.2024 года) **(л.д. 216-217)**, согласно которым он показал по обстоятельствам совершения Якобчуком Н.С. преступления 16.05.2024 года;

- рапортом об обнаружении признаков состава преступления о/у ОУР ОМВД России по Первомайскому району фио от 14.11.2024 года,согласно которому 14.11.2024 года в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий была получена оперативная информация о том, что Якобчук Н.С. причастен к тайному хищению 6 мешков комбинированного корма общим весом 180 килограммов, из складского помещения по адресу: Республика Крым, /изъято/ материальный ущерб в сумме 5 400 рублей **/т.1.л.д.3/;**

- протоколом устного заявления о преступлении фио от 14.11.2024 года,в котором указанно, что в середине мая 2024 года Якобчук Н.С. из складского помещения по адресу: Республика Крым, /изъято/, совершил тайное хищение 6 мешков комбинированного корма общим весом 180 килограммов, причинив материальный ущерб в размере 5 400 рублей **/т.1.л.д.8/**

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от 14.11.2024 года**,** в ходе которого была осмотрена территория по адресу: по адресу: Республика Крым, /изъято/. **/т.1.л.д.11-20/**;

- справкой о стоимостиот 14.11.2024 года, согласно которой, стоимость одного килограмма комбинированного корма по состоянию на май 2024 года составляет 30 рублей **/т.1.л.д.21/;**

 **-** справкой о стоимостиот 20.11.2024 года, согласно которой, стоимость одного килограмма комбинированного корма по состоянию на 16 мая 2024 года составляет 30 рублей **/т.1.л.д.22/;**

- заявлением фиоот 14.11.2024 года, в котором указано, что от гражданского иска по уголовному делу №12401350030000177 он отказывается, так как причиненный ему материальный ущерб в размере 5 400 рублей возмещен в полном объеме путем добровольного погашения **/т.1.л.д.87/;**

 - протоколом выемки и фототаблицей к нему от 22.11.2024 года, в ходе которой Аблаев И.Р. добровольно выдал автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, /изъято/, на котором он перевозил похищенное имущество **/т.1.л.д.182-185/;**

- протоколом осмотра предметов и фототаблицей к нему от 22.11.2024 года, в ходе которого осмотрен автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, /изъято/, на котором Аблаев И.Р. перевозил похищенное имущество **/т.1.л.д.186-192/;**

 - актом приема-передачи от 22.11.2024 года, согласно которому следователь СО ОМВД России по Первомайскому району лейтенант юстиции фио передал, а подозреваемый Аблаев И.Р. получил автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, /изъято/ **/т.1.л.д.196/;**

по эпизоду кражи от 03 ноября 2024 года:

- показаниями Аблаева И.Р., данными в качестве подозреваемого (протокол допроса от 19.11.2024 года) **(л.д. 170-172)** и обвиняемого (протокол допроса от 25.11.2024 года) **(л.д. 216-217)**, согласно которым он показал по обстоятельствам совершения Якобчуком Н.С. преступления 03.11.2024 года;

- рапортом об обнаружении признаков состава преступления о/у ОУР ОМВД России по Первомайскому району, ст. лейтенанта полиции фио от 18.11.2024 года,согласно которому 18.11.2024 года в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий была получена оперативная информация о том, что Якобчук Н.С. причастен к тайному хищению 4 мешков комбинированного корма общим весом 120 килограмм из складского помещения, по адресу: Республика Крым, /изъято/, причинив фио материальный ущерб в сумме 3 600 рублей **/т.1.л.д.120/;**

- протоколом устного заявления о преступлении фио от 18.11.2024 года,в котором указанно, что в начале ноября 2024 года Якобчук Н.С., из складского помещения по адресу: Республика Крым, /изъято/ совершил тайное хищение 4 мешков комбинированного корма общим весом 120 килограмм, причинив материальный ущерб в размере 3 600 рублей **/т.1.л.д.121/;**

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к немуот 18.11.2024 года,в ходе которого была осмотрена территория по адресу: по адресу: Республика Крым/изъято/ **/т.1.л.д.127-132/;**

- справкой о стоимостиот 18.11.2024 года, согласно которой, стоимость одного килограмма комбинированного корма по состоянию на ноябрь 2024 года составляет 30 рублей **/т.1.л.д.133/;**

- справкой о стоимостиот 20.11.2024 года, согласно которой, стоимость одного килограмма комбинированного корма по состоянию на 03 ноября 2024 года составляет 30 рублей **/т.1.л.д.134/;**

- заявлением фиоот 20.11.2024 года, в котором указано, что от гражданского иска по уголовному делу №12401350030000181 он отказывается, так как причиненный ему материальный ущерб в размере 3600 рублей возмещен в полном объеме путем добровольного погашения **/т.1.л.д.148/**;

 - протоколом выемки и фототаблицей к нему от 22.11.2024 года, в ходе которой Аблаев И.Р. добровольно выдал автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, /изъято/, на котором он перевозил похищенное имущество **/т.1.л.д.182-185/;**

- протоколом осмотра предметов и фототаблицей к нему от 22.11.2024 года, в ходе которого осмотрен автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, г.р.з. /изъято/, на котором Аблаев И.Р. перевозил похищенное имущество **/т.1.л.д.186-192/**;

- актом приема-передачи от 22.11.2024 года, согласно которому следователь СО ОМВД России по Первомайскому району лейтенант юстиции фио передал, а подозреваемый Аблаев И.Р. получил автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, /изъято/ **/т.1.л.д.196/.**

 Проанализировав доказательства по делу, оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к выводу, что вина Якобчука Н.С. в совершении инкриминируемых ему деяний нашла подтверждение в судебном заседании. Представленные доказательства суд считает возможным положить в основу приговора, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона. У суда нет оснований ставить под сомнение показания потерпевшего, поскольку они последовательны, не содержат противоречий, согласуются с совокупностью других, собранных по делу доказательств.

 Действия подсудимого Якобчука Н.С. суд квалифицирует:

по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества – по преступлению, совершенному 16 мая 2024 года;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества – по преступлению, совершенному 3 ноября 2024 года.

 В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания за совершённые Якобчуком Н.С. преступления, суд учитывает характер и степень общественной опасности каждого преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия его жизни.

 Якобчук Н.С. совершил преступления против собственности, которые в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

 При изучении личности подсудимого Якобчука Н.С. установлено, что он состоит на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога, характеризуется по месту жительства положительно, живет один.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, мировой судья признает добровольное возмещение имущественного ущерба (п. «к»); в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание им вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, его состояние здоровья.

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Якобчука Н.С., совершение им преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как именно употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания. Так, в ходе судебного следствия подсудимый подтвердил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, в данном случае его нахождение в состоянии опьянения повлияло на его решение о совершении кражи, в трезвом состоянии он бы такого не совершил. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что употребление Якобчуком Н.С. алкоголя и его нахождение в состоянии опьянения вызвало мнимое чувство безнаказанности, привело к снижению самоконтроля над своим поведением, и, как следствие, к совершению данных преступлений.

 Вменяемость подсудимого Якобчука Н.С. сомнений не вызывает. Согласно заключению эксперта № 1794 от 22.11.2024 года проведенной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Якобчук Н.С. как на момент совершения инкриминируемых ему деяний, так и на момент производства по уголовному делу каким-либо психическим расстройством, которое бы лишало его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими, не страдал, во временно болезненном состоянии не находился. Обнаруживаемое психическое расстройство в форме легкой умственной отсталости не лишает его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими. В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. В судебном заседании подсудимый также адекватно оценивал окружающую обстановку. У суда не возникло сомнений в его психическом состоянии.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступлений, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Якобчуку Н.С. наказание в виде исправительных работ. Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления. Назначение более мягкого вида наказания из числа предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным, поскольку, по мнению суда, не будет достигнуто обеспечение целей наказания.

 Обстоятельств, предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, препятствующих назначению Якобчуку Н.С. наказания в виде исправительных работ, судом не установлено.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания, применения отсрочки отбывания наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, не имеется. Оснований для применения ст. 73 УК РФ, суд не усматривает.

 Поскольку совершенные подсудимым преступления относятся к категории небольшой тяжести, разрешение вопроса по ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации не требуется.

 Виду того, что преступления, совершенные Якобчуком Н.С., относятся к категории преступлений небольшой тяжести, суд при назначении наказания по совокупности преступлений руководствуется положениями ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает окончательное наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Якобчук Н.С. осуждён приговором Первомайского районного суда Республики Крым от 17.01.2024 года, вступившим в законную силу 02.02.2024 года, по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ – условно с испытательным сроком 8 месяцев. 17 сентября 2024 года Якобчук Н.С. снят с учета в УИИ по окончанию испытательного срока.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осуждённым в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Якобчук Н.С. преступление по данному уголовному делу (по эпизоду от 16.05.2024 года) совершил в период испытательного срока. На момент вынесения приговора по данному уголовному делу судимость по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 17.01.2024 года, в силу пункта «а» части третьей статьи 86 УК Российской Федерации, по истечении испытательного срока погашена.

 Согласно информации филиала УИИ по Первомайскому району, за время нахождения на учете, в связи с неявкой в инспекцию по вызову, на Якобчука Н.С. постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 07.08.2024 г. возложена дополнительная обязанность в виде явки в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, на регистрацию один раз в месяц, в день, установленный данным органом. Обязанности, возложенные судом, Якобчук Н.С. не нарушал.

Вместе с тем, учитывая обстоятельства дела, принимая во внимание имеющееся единичное нарушение порядка отбывания наказания, характер и степень общественной опасности преступлений, суд не находит оснований для отмены условного осуждения Якобчука Н.С. по приговору от 17 января 2024 г. В связи с чем, суд считает возможным условное осуждение Якобчука Н.С. по указанному приговору суда сохранить.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Определяя судьбу вещественного доказательства, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

 По делу имеются процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных за оказание юридической помощи на стадии предварительного расследования адвокату по назначению Гонте В.С. в размере 10380 рублей.

 В ходе судебного рассмотрения подсудимому был назначен адвокат. Защиту интересов подсудимого в ходе судебного рассмотрения осуществлял адвокат Гонта В.С., от услуг которого подсудимый не отказывался. Адвокат Гонта В.С. принимал участие в 3 судебных заседаниях (10.12.2024 г., 21.01.2025 г., 12.02.2025 г.). Вознаграждение адвокату по назначению за оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве относится к процессуальным издержкам, составляет 1730 рублей за 1 судебное заседание, всего на сумму 5190 рублей.

 Уголовное дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства. В силу ст.ст. 131 и 132 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату по назначению Гонте В.С., процессуальные издержки составляют 15570 рублей (10380 + 5190) и подлежат взысканию с Якобчука Н.С. в доход федерального бюджета, поскольку отсутствуют основания для его освобождения от процессуальных издержек. Материальная несостоятельность подсудимого не подтверждается материалами дела, он является трудоспособным лицом, ограничений к труду по состоянию здоровья не имеет, в настоящее время трудоустроен. Отсутствие на момент рассмотрения дела у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным. Исключительных обстоятельств, на основании которых возможно освобождение Якобчука Н.С. от уплаты процессуальных издержек, в материалах дела не имеется, в судебном заседании не установлено. Сам Якобчук Н.С. полагал, что процессуальные издержки могут быть взысканы с него, поскольку он имеет возможность их уплатить.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

  **Якобчука Николая Степановича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 16.05.2024 года), и назначить ему наказание в виде 3 (трех) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% (пяти процентов) из заработной платы в доход государства.

  **Якобчука Николая Степановича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду от 03.11.2024 года), и назначить ему наказание в виде 2 (двух) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% (пяти процентов) из заработной платы в доход государства.

 В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний по совокупности преступлений, окончательно назначить **Якобчуку Николаю Степановичу** наказание в виде 4 (четырех) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% (пяти процентов) из заработной платы в доход государства.

Сохранить условное осуждение в отношении Якобчука Николая Степановича по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 17 января 2024 года.

 Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу – автомобиль марки «Renault Kangoo» в кузове белого цвета, государственный регистрационный знак /изъято/. находящийся на хранении у Аблаева Исомиддина Рустамовича, передать ему по принадлежности.

 Взыскать сЯкобчука Николая Степановича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату по назначению за оказание им юридической помощи, в размере 15570 (пятнадцать тысяч пятьсот семьдесят) рублей.

 Разъяснить Якобчуку Н.С. положения ч. 4 ст. 50 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

 Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

 Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Председательствующий: подпись.

 Копия верна. Мировой судья: Е.В. Йова

 Секретарь