Копия

Дело № 1-67-7/2021

УИД 91MS0067-01-2021-000024-78

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14апреля 2021 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Керимове Р.М.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кадуха В.М.,

подсудимого Ковалюка Р.С.,

его защитника – адвоката Ляховича В.В., удостоверение № 924 от 26.10.2015 года, ордер № 167 от 03.02.2021 года,

представителя потерпевшего СПК «Правда» - ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 67, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, уголовное дело в отношении

**Ковалюка Романа Степановича**, */персональные данные/*,

находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органом следствия Ковалюк Р.С. обвиняется в том, что он 22 ноября 2020 года около 19 часов, действуя из корыстных побуждений, с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, реализуя задуманное и осознавая общественно опасный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения материального ущерба, путем свободно доступа, находясь на поле, принадлежащем СПК «Правда», расположенном в 100 м южнее от с. Правда Первомайского района Республики Крым, тайно похитили 12 мешков капусты сорта «Лагрима», весом 36 кг каждый мешок, общим весом 432 кг, стоимостью 13 рублей за 1 кг капусты, на общую сумму 5616 рублей, принадлежащую СПК «Правда», после чего с похищенным с места происшествия скрылся и распорядился по своему усмотрению, тем самым причинил своими незаконными действиями СПК «Правда» материальный ущерб на общую сумму 5616 рублей.

Действия подсудимого Ковалюка Р.С. органом следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Ковалюк Р.С. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании представителем потерпевшего СПК «Правда» ФИО1 заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Ковалюка Р.С. от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время стороны примирились, подсудимый возместил причиненный СПК «Правда» материальный ущерб, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеется.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство представителя потерпевшего, не возражали против прекращения уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что подсудимый Ковалюк Р.С. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный СПК «Правда» вред путем возврата похищенного имущества, не возражает против прекращения уголовного дела, СПК «Правда» к нему претензий не имеет, ее представитель настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Ковалюка Р.С. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

Процессуальными издержками по делу, согласно ст. 131 УПК РФ, являются расходы, связанные с оплатой труда адвоката Ляховича В.В., осуществлявшего защиту интересов Ковалюка Р.С. по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с Ковалюка Р.С. не подлежат с учетом требований ч. 2 ст. 132 УПК РФ, так как в отношении последнего не был постановлен обвинительный приговор.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Ковалюка Романа Степановича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения в отношении **Ковалюка Романа Степановича**–подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий: подпись.

Копия верна. Мировой судья Е.В. Йова

Секретарь