Дело № 1- 67-12/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 апреля 2017 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Смирновой Т.О.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., потерпевшей «ФИО1», подсудимого Гурина В.В., защитника подсудимого - адвоката Павленко В.П., ордер № «номер» от 11.04.2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Гурина В. В., «Персональная информация», ранее судимого:

-15.12.2015 года приговором Первомайского районного суда РК по ч.1 ст.157 УК РФ к исправительным работам сроком на 1 год, с испытательным сроком 1 год;

- 07.06.2016 приговором Первомайского районного суда РК по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст.158 УК РФ, ст. 71 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы;

- 23.06.2016 приговором Первомайского районного суда РК по п. «б» ч. 2 ст.158, п. «б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, ст.ст. 69, 70 УК РФ - к 1 году 8 месяцам лишения свободы, по постановлению Керченского городского суда РК от 08.02.2017 года освобожден 21 февраля 2017 года условно – досрочно на неотбытый срок 9 месяцев 9 дней, с возложением обязанностей,

зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Гурин В.В. «дата», в период времени с «время» часов до «время» часов, находясь в прихожей комнате дома № «номер» по «адрес», в котором он проживает совместно с матерью и сестрами, действуя с прямым умыслом, направленным на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, тайно похитил принадлежавшее «ФИО1» имущество, а именно: ручной фонарь, стоимостью 588 рублей, а также денежные средства в сумме 500 рублей, со двора указанного дома тайно похитил металлический лист размером 125х58 см и толщиной 3 мм, стоимостью 1512 рублей, также принадлежащий «ФИО1», причинив своими действиями потерпевшей материальный ущерб на общую сумму 2600 рублей.

Действия подсудимого Гурина В.В. квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 158 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевшая согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

При назначении наказания подсудимому Гурину В.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой степени тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства и участковым уполномоченным полиции характеризуется посредственно, ранее судим, на учете у врачей психиатра, фтизиатра и нарколога не состоит, состояние здоровья его матери, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание им своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание, рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 68 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, суд приходит к выводу, о необходимости назначения Гурину В.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ если в течении оставшейся неотбытой части наказания осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней степени тяжести вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом.

Согласно сведений участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Первомайскому району от 27.04.2017 года Гурин В.В. характеризуется посредственно, работает по найму, спиртными напитками не злоупотребляет, каждую пятницу месяца является на регистрацию в ОМВД России по Первомайскому району, к административной ответственности не привлекался. Согласно карточки профилактического учета на лицо, с которым проводится профилактическая работа, Гурин В.В. выполняет возложенные на него судом обязанности: с 24.02.2017 года еженедельно является на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

С учетом установленного, на основании п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ суд считает возможным сохранить условно-досрочное освобождение по приговору Первомайского районного суда АР Крым от 23.06.2016 года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ и с учетом указанных обстоятельств в совокупности, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, и считать назначенное наказание условным.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу - металлический лист размером 125х58 см толщиной 3 мм подлежит передаче по принадлежности потерпевшей.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

Гурина В. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Гурина В. В. наказание условным с испытательным сроком 1 год, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанности, которые будут способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в указанный орган для регистрации не реже одного раза в месяц в установленные этим органом дни.

Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ сохранить Гурину В.В. условно-досрочное освобождение по приговору Первомайского районного суда АР Крым от 23 июня 2016 года.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: металлический лист размером 125х58 см, толщиной 3 мм - передать по принадлежности потерпевшей «ФИО1».

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Председательствующий