Копия

Дело № 1-67-16/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

2 сентября 2020 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Керимове Р.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., потерпевшего Рудковского В.И., подсудимого Сидорова М.Л., защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер № «изъято» от 04.08.2020 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Сидорова М.Л.,**  «персональная информация», не судимого, избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Органами предварительного следствия Сидоров М.Л. обвиняется в том, что «изъято» года около 01 часа 00 минут, находясь под навесом веранды домовладения «адрес», будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на причинение «ФИО1» телесных повреждений, в ходе ссоры, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с потерпевшим, нанес «ФИО1» ножом не менее одного удара по «изъято», в продолжении своих преступных действий нанес потерпевшему не менее двух ударов по «изъято» деревянным поленом, в результате чего «ФИО1». потерял сознание и упал на землю, после чего Сидоров М.Л. нанес несколько ударов ногами по «изъято», чем причинил «ФИО1», согласно заключения судебно-медицинского эксперта № «изъято» от 27.04.2020 года, в соответствии с действующими «Правилами определения степени тяжести, вреда причиненного здоровью человека», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 522 от 17.08.2017 года», критерий степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, изложенных в Приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008 года, «изъято» п. 9 – расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью; «изъято»п. 8.1 расцениваются как повреждения причинившие легкий вред здоровью; «изъято» п.7.1 – расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью, продолжительностью более 21 дня.

Действия подсудимого Сидорова М.Л. квалифицированы органом предварительного расследования по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызывавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый Сидоров М.Л. чистосердечно раскаялся в совершенном деяния.

 В судебном заседании потерпевшим «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сидорова М.Л. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес свои извинения, претензий материального и морального характера к подсудимому он не имеет.

 Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Учитывая то обстоятельство, что подсудимый Сидоров М.Л. чистосердечно раскаялся в содеянном, принес потерпевшему свои извинения, загладил причиненный потерпевшему вред, потерпевший к нему претензий ни материального ни морального характера не имеет, настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Сидорова М.Л. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

 Разрешая вопрос заявленного прокурором в интересах Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым гражданского иска суд приходит к следующему.

Прокурор и гражданский истец исковые требования поддержали в полном объеме, просили иск удовлетворить. Подсудимый и защитник подсудимого с исковыми требованиями согласны, расчет суммы исковых требований обоснован гражданским истцом и подсудимым не оспаривается.

Согласно п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" по каждому предъявленному в уголовном деле гражданскому иску суд обязан принять процессуальное решение. Исходя из положений статей 306, 309 УПК РФ оно принимается при постановлении приговора или иного окончательного судебного решения.

Таким образом, заявленный гражданский иск по данному делу, в соответствии со ст.1064 ГК РФ, подлежит удовлетворению.

 Судьбу вещественных доказательств суд разрешает с учетом требований ст.81 УПК РФ.

 Согласно п.5.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 (ред. от 15.05.2018) "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам" если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного частью 9 статьи 132 УПК РФ) .

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с подсудимого, отсутствуют.

 Мера пресечения в отношении подсудимого подлежит сохранению до вступления постановления в законную силу, по вступлении постановления в законную силу подлежит отмене.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Прекратить уголовное дело в отношении **Сидорова М.Л.,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Взыскать с Сидорова М. Л. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым расходы, понесенные на лечение пострадавшего от преступления в сумме 32282 (тридцать две тысячи двести восемьдесят два) рубля 06 копеек.

 В соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки по оплате услуг адвоката отнести за счет средств федерального бюджета.

 Меру пресечения в отношении Сидорова М.Л - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, по вступлении постановления в законную силу, отменить.

 В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: нож и деревянное полено - по вступлении постановления в законную силу уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий: подпись.

 Копия верна. Мировой судья

Секретарь