Дело № 1-67-18/2018

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

18 апреля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Смирновой Т.О.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., подсудимого Швайко В.А., защитника подсудимого - адвоката Ляхович В.В., ордер «номер» от 18.04.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Швайко В.А.**, «персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

Швайко В.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

04 марта 2018 года в 00.40 часов Швайко В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в 100 метрах от дома № 2 по ул. Полтавской в с. Правда, Первомайского района, Республики Крым, возмущенный законными действиями инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД Отдела МВД России по Первомайскому району лейтенанта полиции «ФИО1» по выяснению обстоятельств совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции «ФИО1», назначенный на указанную должность приказом министра внутренних дел по Республике Крым № 167 л/с от 01.10.2015 года, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 года «О полиции», обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан «ФИО2», «ФИО3», «ФИО4», а также сотрудника полиции «ФИО5», выражался в адрес сотрудника полиции «ФИО1» грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Швайко В.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ст. 319 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно [ст. 314-317](garantF1://12025178.314) УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Швайко В.А. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Швайко В.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который как по месту жительства так и по месту работы характеризуется положительно, «изъято», а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Швайко В.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждено подсудимым.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его и его семьи, учитывая, что подсудимый работает и имеет постоянный ежемесячный доход, суд считает необходимым назначить Швайко В.А. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, при этом размер штрафа суд определяет с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Швайко В.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); р/с № 40101810335100010001; банк: отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП получателя: 910201001; ИНН получателя: 7701391370; ОКТМО: 35701000; БИК банка: 043510001; код дохода 41711621010016000140, назначение платежа: штраф по уголовному делу №1-67-18/2018.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий