Дело № 1-67-19/2019

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

28 июня 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Смирновой Т.О.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., потерпевшего «ФИО1», подсудимого Усеинова Э.И., его защитника – адвоката Ляхович В.В., ордер «номер» от 18.06.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению **Усеинова Э.И.,**  «персональная информация», ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

установил:

Усеинов Э.И. 03 апреля 2019 года в период времени с 19.30 до 20.00 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, незаконно, путем повреждения щеколды входной двери, проник в дом № «номер» по «адрес», против воли проживающего в нем «ФИО1», чем нарушил конституционное право потерпевшего на неприкосновенность жилища.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела, суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Таким образом, согласно ст. 314-317 УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Усеинова Э.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 С учетом изучения личности подсудимого Усеинова Э.И., подсудимый отрицает наличие у него психического заболевания, его поведения в судебном заседании, он адекватно оценивал окружающую обстановку, оснований сомневаться во вменяемости подсудимого у суда не имеется, в связи с чем суд признает Усеинова Э.И. вменяемым.

При назначении наказания подсудимому Усеинову Э.И. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой степени тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает его чистосердечное раскаяние в содеянном, «изъято».

 В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Усеинова Э.И., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением, и как следствие совершение противоправного деяния, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждается непосредственно самим подсудимым.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

 Решая вопрос о назначении наказания подсудимому Усеинову Э.И. суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, его тяжесть, общественную опасность и значимость, условия и причины, ему способствовавшие, данные о личности подсудимого, его материальное положение, «изъято», «изъято», суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

Размер штрафа суд определяет с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Усеинова Э.И.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

 Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат и относятся за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); р/с № 4010180335100010001; банк: отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП получателя: 910201001; ИНН получателя: 7701391370; ОКТМО: 35701000; БИК банка: 043510001; код дохода 41711621010016000140, назначение платежа: штраф по уголовному делу №1-67-19/2019.

Приговор может быть обжалован сторонами в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий