Дело № 1-67-20/2019

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 июля 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Николаевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кобылица Д.В., потерпевшего «ФИО», подсудимого Шевченко Г.А., защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер «номер» от 09.07.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Шевченко Г.А.,**  «персональная информация», в силу ст.86 УК РФ не судимого, «персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Шевченко Г.А. 18 мая 2019 года примерно в 23 часа 00 минут, находясь в помещении кухни домовладения «номер» по «адрес», будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на причинение «ФИО1» телесных повреждений, в ходе ссоры, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с последним, нанес «ФИО1» множественные удары кулаками обеих рук в область головы и туловища, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде «изъято», которые в соответствии с действующими «Правилами определения степени тяжести, вреда причиненного здоровью человека», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 522 от 17.08.2017 года», критерий степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, изложенных в Приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194 от 24.04.2008 года (далее Правила) расцениваются как повреждения не причинившие вреда; «изъято», которые в соответствии с действующими Правилами расцениваются как повреждения причинившие легкий вред здоровью и «изъято», которые в соответствии с действующими Правилами, расцениваются как повреждения, причинившие средний вред здоровью продолжительностью более 3-х недель, при этом причиненные повреждения не являлись опасными для жизни в момент их причинения и не повлекли последствий, указанных в ст.111 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Шевченко Г.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Суд удостоверился, что подсудимый осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч.1 ст. 112 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель, потерпевший согласились с особым порядком принятия судебного решения.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах нарушений уголовно-процессуального закона при заявлении ходатайства о рассмотрении данного дела в особом порядке принятия решения не установлено и принятие решения в указанном порядке основано на законе.

Таким образом, согласно [ст. 314-317](garantF1://12025178.314) УПК РФ, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Шевченко Г.А. квалифицируются судом по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении наказания подсудимому Шевченко Г.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Шевченко Г.А., в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, с которой он обратился в правоохранительные органы до допроса его в качестве подозреваемого и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ его чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Шевченко Г.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за ситуацией и совершением противоправного деяния, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и подтверждается непосредственно самим подсудимым.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, целями и мотивами совершенного преступления, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимого, его поведение после совершения преступления, суд считает возможным назначить Шевченко Г.А. наказание не связанное с лишением свободы, полагая, что исправление виновного, достижение целей наказания и социальной справедливости, возможно при назначении подсудимому наказания в виде ограничения свободы.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский не заявлен.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

**приговорил:**

**Шевченко Г.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев, установив осужденному следующие ограничения: не выезжать за пределы территории муниципального образования Первомайского района Республики Крым, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; возложить на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Меру пресечения осужденному – подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат и относятся за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий