Дело № 1-67-24/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 августа 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Николаевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлыка А.В.,

потерпевшей «ФИО1»,

подсудимой Сеитисмаиловой Г.С.,

защитника подсудимой– адвоката Гонта В.С., ордер №«изъято» от 13.08.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Сеитисмаиловой Г.С.,**«персональная информация», ранее не судимой, находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ,

установил:

Органом дознания Сеитисмаилова Г.С. обвиняется в том, что 15 мая 2019 года в 13 часов, находясь в помещении гаража, расположенного на территории домовладения по адресу: «изъято», преследуя прямой умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, умышленно ударила о бетонное покрытие пола гаража принадлежащий «ФИО2» мобильный телефон марки «Samsung Galaxy J-4», стоимостью 9 900 рублей, в результате чего телефон упал на бетонное покрытие, затем Сеитисмаилова Г.С. продолжила наносить механические повреждения указанному телефону обувью, обутой на ноги, в результате чего на корпусе телефона и дисплее образовались механические повреждения в виде вмятин, не позволяющие использовать его в дальнейшем по целевому назначению и не подлежащие ремонту и восстановлению, а также повреждено защитное стекло экрана телефона, стоимостью 990 рублей, не позволяющие использовать его в дальнейшем по целевому назначению.

Таким образом, в результате умышленного повреждения чужого имущества, потерпевшей «ФИО1» причинен материальный ущерб на сумму 10890 рублей, который является для нее значительным, так как она находится в декретном отпуске, и общий доход семьи составляет 28500 рублей из расчета на 4 человека.

Действия подсудимой Сеитисмаиловой Г.С. квалифицированы органом предварительного расследованияпо ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

В судебном заседании подсудимая Сеитисмаилова Г.С. вину в совершении инкриминируемогоей деяния признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась.

В судебном заседании потерпевшей «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сеитисмаиловой Г.С.. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимая с ней примирилась, принесла свои извинения, причиненный вред заглажен в полном объеме, сумма материального ущерба компенсирована, претензий материального и морального характера к подсудимой она не имеет.

Суд, выслушав подсудимую и ее защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая то обстоятельство, что подсудимая Сеитисмаилова Г.С..полностью признала свою вину в совершении инкриминируемого ей деяния, раскаялась в содеянном, впервыесовершила преступление небольшой степени тяжести, загладила причиненный потерпевшей вред, принесла ей извинения, потерпевшая к ней претензий не имеет, настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Сеитисмаиловой Г.С.на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «Samsung GalaxyJ-4» в корпусе желтого цвета подлежит передаче по принадлежности.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с подсудимой, отсутствуют.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Сеитисмаиловой Г.С.,** обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив ее от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «Samsung GalaxyJ-4» в корпусе желтого цвета подлежит передаче по принадлежности потерпевшей «ФИО1».

Меру пресечения Сеитисмаиловой Г.С. -подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий