Дело № 1-67-25/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 сентября 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджоры Н.М.,

при секретаре Николаевой Н.В., помощник мирового судьи Сливка М.Ю.

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., потерпевшей «ФИО1», подсудимого Базового В.В., защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер № от 21.08.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Базового В.В.**, «персональная информация», в силу ст. 86 УК РФ не судимого, «персональная информация», находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Органом дознания Базовой В.В. обвиняется в том, что 02 июля 2019 года в 11.30 часа, находясь по адресу своего места жительства в помещении веранды домовладения № «номер» по «адрес», в результате внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел, направленный на запугивание «ФИО1», проявляя злобу и агрессию, схватил своей рукой «ФИО1» за шею с затылочной стороны, после чего со словами «Убью», насильно погрузил ее голову в ведро с водой, объемом 12 литров, прекратив тем самым доступ воздуха «ФИО1» на время до 1 минуты, создав психотравмирующую ситуацию, нарушающую душевное равновесие потерпевшей. В результате действий подсудимого Базового В.В. потерпевшая угрозу своей жизни восприняла реально и опасалась осуществления данной угрозы со стороны подсудимого Базового В.В.

Действия подсудимого Базового В.В квалифицированы органом предварительного расследования по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Базовой В.В. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевшей «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Базового В.В. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время они с подсудимым примирились, подсудимый принес свои извинения, претензий материального и морального характера к подсудимому она не имеет.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая то обстоятельство, что подсудимый Базовой В.В. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялась в содеянном, принес потерпевшей извинения, потерпевшая к нему претензий не имеет, настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Базового В.В. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Мера пресечения подлежит отмене после вступления постановления в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Базового В.В.,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения Базовому В.В. -подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий