Дело № 1-67-28/2019

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

 16 сентября 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Николаевой Н.В., помощник судьи Сливка М.Ю.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., подсудимого Черных А.В., защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер № от 16.09.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Черных А.В.**, «персональная информация», в силу ст. 86 УК РФ не судимого, «персональная информация», находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

 Черных А.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

 31 июля 2019 года в период времени с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут Черных А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в служебном автомобиле ДПС ГИБДД Отдела МВД России по Первомайскому району «Lada Granta» государственный регистрационный знак «изъято», припаркованном на участке местности правой обочины дороги, расположенного напротив дома № «номер» по «адрес», а впоследствии также находясь рядом со служебным автомобилем, возмущенный законными действиями старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД Отдела МВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции «ФИО1», назначенного на указанную должность приказом № от года, по выяснению обстоятельств совершения Черных административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, осознавая, что одетый в форменное обмундирование сотрудника полиции «ФИО1» является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии граждан «ФИО2», «ФИО3», «ФИО4», а также сотрудников полиции «ФИО5», «ФИО6», «ФИО7», выражался в адрес старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД Отдела МВД России по Первомайскому району старшего лейтенанта полиции «ФИО1» грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая его честь и достоинство, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 В судебном заседании подсудимый Черных А.В. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

 Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшего.

 Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

 В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

 Действия подсудимого Черных А.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Черных А.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, «изъято», а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его чистосердечное раскаяние в содеянном, «изъято».

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Черных А.В., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением и как следствие совершение противоправного деяния, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и не отрицалось подсудимым.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, «изъято», наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его и его семьи, суд считает необходимым назначить Черных А.В. наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ, в виде штрафа, при этом размер штрафа суд определяет с учётом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого и его семьи.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу: оптический диск с видеозаписью хранить при деле.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Черных А.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

 Меру пресечения осужденному в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство по делу- один оптических диск с видеозаписью хранить при деле.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат и относятся за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по РК, л/с 04751А91660); р/с № 4010180335100010001; банк: отделение Республика Крым г. Симферополь; КПП получателя: 910201001; ИНН получателя: 7701391370; ОКТМО: 35701000; БИК банка: 043510001; код дохода 41711621010016000140, назначение платежа: штраф по уголовному делу №1-67-28/2019.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий