Дело № 1-67-34/2019

**Приговор**

**Именем Российской Федерации**

27 ноября 2019 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджора Н.М.,

при секретаре Николаевой Н.В.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Кадуха В.М., потерпевшей «ФИО1», подсудимого Зекина В.А., защитника подсудимого - адвоката Гонта В.С., ордер № «номер» от 20.11.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Зекина В.А.**, «персональная информация» ранее судимого:

- 03.05.2018 года мировым судьей судебного участка №66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым по ст.319 УК РФ к 300 часам обязательных работ;

- 07.08.2018 года Первомайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 161, ст. 70 УК РФ к 480 часам обязательных работ, постановлением Первомайского районного суда Республики Крым от 27.11.2018 года неотбытое наказание в виде обязательных работ заменено на лишение свободы сроком 1 месяц 29 дней, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден 18.01.2019 года по отбытию срока наказания;

не имеющего регистрации места проживания, фактически проживающего по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Гагарина, д. 23, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

установил:

Зекин В.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

18 октября 2019 года в период времени с 16 часов 20 минут до 16 часов 40 минут Зекин В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения около магазина «Каприз», расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Гагарина, д. 3, возмущенный законными действиями старшего инспектора направления по осуществлению административного надзора отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по Первомайскому району лейтенанта полиции «ФИО1», назначенной на указанную должность приказом № «номер» л/с от 19.12.2016 года, по выяснению обстоятельств совершения Зекиным В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ, осознавая, что одетая в форменное обмундирование сотрудника полиции «ФИО1» является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, который в соответствии с требованиями Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения и обеспечивать общественный порядок в общественных местах и имеющий право требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях и применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления представителя власти, в присутствии посторонних граждан «ФИО2» и «ФИО3» выражался в адрес сотрудника полиции «ФИО1» грубой нецензурной бранью и словами ненормативной лексики, тем самым публично унижая ее честь и достоинство, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Зекин В.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, вину признал полностью во всем объеме предъявленного ему обвинения, заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Основанием применения особого порядка принятия судебного решения по данному уголовному делу, кроме согласия подсудимого, является также наличие согласия на то государственного обвинителя, потерпевшей.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Действия подсудимого Зекина В.А. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Зекину В.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против порядка управления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется «персональная информация», а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ, суд учитывает его чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинения потерпевшей в том, числе в судебном заседании.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку Зекин В.А. совершил умышленное преступление, имея судимость за ранее совершенное умышленное преступление средней тяжести по приговору Первомайского районного суда Республики Крым от 07.08.2019 года, судимость за которое не снята и не погашена в установленном законом порядке.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Зекина В.А., совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как именно чрезмерное употребление алкоголя и состояние опьянения, в которое подсудимый сам себя довел, привело к снятию внутреннего контроля за своим поведением и как следствие совершение противоправного деяния, что нашло свое подтверждение в ходе судебного заседания и не отрицалось подсудимым.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют. Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60, 68 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимого, его материального положения, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни, суд считает необходимым назначить Зекину В.А. наказание в виде исправительных работ.

В соответствии со ст. 73 УК РФ и указанных обстоятельств в совокупности, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, и считать назначенное наказание условным.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

**Зекина В.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно 5% из заработка в доход государства.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное Зекину В.А. наказание условным с испытательным сроком шесть месяцев, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на осужденного обязанности, которые будут способствовать его исправлению: не менять фактического места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий