Дело № 1-67-36/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимого Шахович С.В.,

потерпевшего Мажейкина С.В.,

защитника подсудимого - адвоката Ляхович В.В., ордер «номер» от 10.07.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **ШаховичС.В.,** «персональная информация», избранная мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

установил:

Органом дознания Шахович С.В. обвиняется в том, что 31 мая 2018 года в 03 часа 00 минут, находясь возле ворот своего домовладения, расположенного по адресу: «адрес», будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений «ФИО1», в ходе ссоры, возникшей на почве внезапно возникших неприязненных отношений с последним, нанес «ФИО1» один удар кулаком правой руки в область лица, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека в проекции угла нижней челюсти справа, оскольчатого перелома нижней челюсти справа, которые относятся к повреждениям, причинившим средний вред здоровью продолжительностью более 3-х недель.

Действия подсудимого Шахович С.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый Шахович С.В. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевшим «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении Шахович С.В.от уголовной ответственности на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ним примирился, причиненный вред ему заглажен, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что подсудимый Шахович С.В. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервыесовершил преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, потерпевший к нему претензий не имеет, а также настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Шахович С.В.на основании ст. 25 УПК РФ, то есть в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественных доказательств по делу нет.

Мера пресечения подлежит отмене.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденного, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Шахович С.В.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Шахович С.В. -подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий