Дело № 1-67-37/2018

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 июля 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе: председательствующего-мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В.,

подсудимой Козаренко А.Н., защитника подсудимой– адвоката Ляхович В.В., ордер «номер» от 09.07.2018 года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Козаренко А.Н.**, «персональная информация», находящейся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ,

установил:

Козаренко А.Н. совершила незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

Весной 2018 года(точная дата в ходе дознания не установлена)Козаренко А.Н., на принадлежащем ей приусадебном участке домовладения «номер», расположенного по «адрес», выявила всходы растения вида мак в количестве 57 растений, после чего, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, осознавая, что данный вид растения является наркосодержащим и возделывание данного вида растения запрещено законом,реализуя преступный умысел, направленный на незаконное культивирование растений мака в крупном размере без цели сбыта, с момента всходов растений мака и до 08 июня 2018 года создавала условия для роста растений мака: производила за ними уход, осуществляла полив, прополку от сорняков, с целью доведения растений до стадии созревания.

08 июня 2018 года в ходе осмотра территории домовладения «номер» по «адрес», где проживает Козаренко А.Н., на приусадебном участке были обнаружены и изъяты 57 произрастающих растений, с признаками культивирования, которые согласно заключения эксперта «номер» от 09 июня 2018 года, являются растениями вида мак рода Papaver, содержащими наркотические средства.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ» растения мак рода Papaver, относятся к содержащим наркотические средства, оборот которых в РФ запрещен. Растения мак рода Papaver в количестве 57 растений является крупным размером.

В судебном заседании подсудимая свою вину признала полностью во всем объеме предъявленного обвинения, добровольно заявила ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая в судебном заседании подтвердила, что обращалась с ходатайством о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренной гл. 32.1 УПК РФ, и пояснила, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, при этом защитником ей были разъяснены правовые последствия проведении дознания в сокращенной форме.

Подсудимая также поддержала своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, пояснив, что ходатайство было заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд удостоверился, что подсудимая осознаёт, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка. Санкция ч. 1 ст. 231 УК РФ не превышает предела, установленного законом для категории дел, по которым может быть заявлено данное ходатайство. Государственный обвинитель согласился с особым порядком принятия судебного решения.

Таким образом, в ходе судебного заседания суд убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимой, условия, предусмотренные ч. 2 ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют.

Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимой добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств она осознает, санкция ч. 1 ст. 231 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст. 226.9, ст. 314 УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая законно и обоснованно, подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами:

- показаниями подозреваемой Козаренко А.Н.;

-показаниями свидетелей «ФИО1», «ФИО2», «ФИО3»;

- рапортом начальника ОУР Отдела МВД России по Первомайскому району об обнаружении признаков преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 231 УК РФ, зарегистрированного в КУСП «номер» от 05.06.2018 года;

- протоколом осмотра места происшествия - домовладения «номер», расположенного по «адрес», где проживает Козаренко А.Н.;

- протоколом осмотра предметов и постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств.

Относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Суд считает доказанным, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимая, имело место, совершено подсудимой и Козаренко А.Н. виновна в его совершении.

Действия подсудимой суд квалифицирует по ч. 1 ст. 231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

При назначении наказания подсудимой Козаренко А.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленным против здоровья населения и общественной нравственности, данные о личности подсудимой, которая характеризуется по месту жительства положительно, осуществляет уход за престарелой матерью, ранее не судима.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает чистосердечное раскаяние подсудимой в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ, по делу не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статей 6 и 60 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК, с учетом конкретных обстоятельств совершения преступления, его общественной опасности и значимости, условий и причин, ему способствовавших, данных о личности подсудимой, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимой при назначении ей наказания за совершенное преступление в виде штрафа, данный вид наказания будет способствовать её исправлению и в полной мере отвечает целям и общим началам назначения наказания, предусмотренным ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: полимерный мешок белого цвета, в котором находится 57 растений, которые являются растениями вида мак рода Papaver содержащими наркотические средства, уничтожить.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с осужденной в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, отсутствуют.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд

приговорил:

**Козаренко А.Н.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты: Отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации по Первомайскому району, р/с 40101810335100010001 (04751А92450), ИНН 9106000102, КПП 910601001, ОГРН 1149102005546, банк Отделение Республика Крым, БИК 043510001, ОКПО 08678374, ОКТМО 35635000 электронный бюджет, ОКАТО 35235000001, ОКОГУ 1310500, ОКФС 12, ОКОПФ 75104, КБК 18811621010016000140.

Меру пресечения Козаренко А.Н. - подписку о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: полимерный мешок белого цвета, в котором находится 57 растений, которые являются растениями вида мак рода Papaver, содержащими наркотические средства, находящийся на хранении в централизованной камере хранения наркотических средств МВД по Республики Крым (квитанция «номер») – уничтожить.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденная, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Председательствующий