Дело № 1-67-53/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 октября 2018 года пгт. Первомайское

Суд в составе председательствующего-мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Джиджоры Н.М.,

при секретаре Шинкаренко Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Первомайского района Республики Крым Павлык А.В., законного представителя несовершеннолетней потерпевшей «ФИО1», подсудимого Залюбовского Д.Л., защитника подсудимого Ляхович В.В., ордер «номер» от 12.09.2018 года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Залюбовского Д.Л.,** «персональная информация», в силу ст.86 УК РФ ранее не судимого, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

установил:

 Органами дознания Залюбовский Д.Л. обвиняется в том, что в 20-х числа июля 2018 года, в 09:00 часов, действуя с прямым умыслом, направленным на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, находясь по месту совместного проживания с его сожительницей «ФИО1» по адресу: «адрес», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, путем свободного доступа, из детской комнаты дома тайно похитил планшет марки «ASUS ZenPad 7CO» в корпусе белого цвета, принадлежащий несовершеннолетней дочери его сожительницы «ФИО1» – «ФИО2», чем причинил потерпевшей «ФИО2» материальный ущерб на общую сумму 3000 рублей.

 Действия подсудимого Залюбовского Д.Л. квалифицированы органом предварительного расследования по ч. 1 ст. 158 УК, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании подсудимый Залюбовский Д.Л. вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся.

 В судебном заседании законным представителем несовершеннолетней потерпевшей «ФИО1» заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Залюбовского Д.Л. на основании ст. 25 УПК РФ, так как в настоящее время подсудимый с ее дочерью и с ней примирился, принес свои извинения, причиненный дочери вред заглажен в полном объеме, претензий материального и морального характера к подсудимому они не имеют.

 Суд, выслушав подсудимого и его защитника, которые поддержали ходатайство законного представителя потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мнение государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дело по данному основанию, приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Учитывая то обстоятельство, что подсудимый Залюбовский Д.Л. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему деяния, раскаялся в содеянном, впервыесовершил преступления небольшой степени тяжести, загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, потерпевшая к нему претензий не имеет, законный представитель потерпевшей настаивает на прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, суд приходит к выводу о возможности прекратить уголовное дело в отношении Залюбовского Д.Л. на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественных доказательств по делу нет.

 Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, подлежащие взысканию с подсудимого, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд -

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении  **Залюбовского Д.Л.** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Залюбовскому Д.Л. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – по вступлении постановления в законную силу отменить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд Республики Крым через судебный участок № 67 в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Председательствующий