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Дело № 1-68-22/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2021 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Л.Р.

при помощнике Митченковой П.М.

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Раздольненского района Манучаряна В.А.

представителя потерпевшего Жуйкова Ю.Г.

подсудимого Проца В.В.

защитника подсудимого – адвоката Оксеня И.В., действующего на основании удостоверения № 1786 и ордера № 2455 от 12.08.2021

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

**Проца Виталия Викторовича,** «данные изъяты» , не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

26.05.2021 в 19:30 у Проц В.В., находящегося по адресу: «данные изъяты» возник преступный умысел, направленный на присвоение вверенного ему дизельного топлива, принадлежащего«данные изъяты»

Проц В.В., согласно Трудовому договору №«данные изъяты» , заключенному между Проц В.В. и «данные изъяты» » в лице директора «данные изъяты» и Приказу КФХ «Хлебороб» №«данные изъяты» , осуществляя трудовую деятельность в должности тракториста-машиниста сельскохозяйственного производства, на основании должностной инструкции тракториста машиниста сельскохозяйственного производства КФХ «Хлебороб» №«данные изъяты» , являясь материально ответственным за недостачу вверенного ему работодателем имущества, 26.05.2021 получил 671 литр дизельного топлива под подпись в лимитно-заборной карте на получение ГСМ для осуществления сельскохозяйственных работ на закрепленном за ним на основании приказа КФХ «Хлебороб» от 20.05.2021 №99-а «О закреплении ответственного лица за безопасную эксплуатацию транспортных средств» колесном тракторе ««данные изъяты» » г.р.з. «данные изъяты» .

26.05.2021 в 22:30 Проц В.В. на автомобиле марки «Ford Transit» г.р.з. М703АУ82, под управлением «данные изъяты» не осведомленного о преступных намерениях Проц В.В., приехал на место временной стоянки сельскохозяйственной техники КФХ «Хлебороб», расположенное вблизи с Рылеевка, Раздольненского района Республики Крым на участке местности с географическими координатами широта (С): 45.670999, долгота (В): 33.228968, где из бака закрепленного за ним колесного трактора ««данные изъяты» г.р.з. «данные изъяты» , реализуя свой преступный умысел, направленный на присвоение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью получения незаконной материальной выгоды, осознавая общественную опасность своих деяний, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, слил 80 литров вверенного ему дизельного топлива стоимостью по 40 рублей за 1 литр на общую сумму 3200 рублей в 4 полимерных канистры емкостью по 20 литров, тем самым осуществив его хищение, путем присвоения вверенного ему имущества.

С похищенным Проц В.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился по своему усмотрению, чем причинил КФХ «Хлебороб» материальный ущерб на сумму 3200 рублей.

Своими умышленными преступными действиями Проц Виталий Викторович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании адвокат «данные изъяты» заявил ходатайство об освобождении подсудимого от уголовной ответственности на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Подсудимый Проц В.В. поддержал ходатайство своего защитника, пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, причиненный им материальный ущерб потерпевшему он возместил. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку все основания для этого соблюдены.

Представитель потерпевшего в судебном заседании против прекращения уголовного дела не возражал, пояснил, что материальный вред полностью возмещен, претензий к подсудимому у представителя потерпевшего, отсутствуют.

Выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25.1 УПК РФ.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, в совершении которого обвиняется Проц В.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Проц В.В. ранее к уголовной ответственности не привлекался, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, причиненный материальный ущерб возместил в полном объеме. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у представителя потерпевшего не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Проца В.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности и его семьи, а также возможность получения Процом В.В. находящимся в трудоспособном возрасте, дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254, 256, 446.3 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении **Проца Виталия Викторовича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, и назначить **Процу Виталию Викторовичу** меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Назначенный судебный штраф **Проц Виталий Викторович** обязан уплатить в течение 60 (шестидесяти) дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: Получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по Раздольненскому району) лицевой счет - 04751А92430, номер казначейского счета: 03211643000000017500; БИК: 013510002; наименование банка – ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКА КРЫМ БАНКА РОССИИ // УФК по Республике Крым г. Симферополь; ОКТМО: 35639406; КБК: 18811603121010000140; ОГРН: 1149102004920; ИНН: 9106000092; КПП: 910601001.

Меру пресечения в отношении **Проца Виталия Викторовича** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

- автомобиль ««данные изъяты» » г.р.з«данные изъяты» переданный на хранение собственнику «данные изъяты» ., оставить по принадлежности законному владельцу;

- восемь полиэтиленовых канистр, объемом по двадцать литров, переданные на хранение собственнику «данные изъяты» оставить по принадлежности законному владельцу;

- дизельное топливо в количестве 160 литров переданное на хранение представителю потерпевшего «данные изъяты» ., оставить по принадлежности законному владельцу;

- документы, изъятые в КФХ «Хлебороб», возвращенные работнику КФХ «Хлебороб», оставить по принадлежности законному владельцу;

- резиновый шланг, длиной 1,5 метра, переданный на хранение в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Раздольненскому району, уничтожить.

В соответствии с ч. 2 ст. 446.3 УПК РФ, разъяснить Процу В.В., что, в силу ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также разъяснить Процу В.В. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Процу В.В., что, в соответствии со ст. 446.5 УПК РФ, в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 68 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**