ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

03 февраля 2021 г. Республика Крым, Раздольненский район,

 пгт. Раздольное, пр. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.,

при секретаре Иощенко Э.А.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора Раздольненского района Романовой Э.А.,

подсудимого Григоренко О.А.,

защитника подсудимого – адвоката Мандзюк Д.Ю, действующего на основании удостоверения № «данные изъяты» и ордера № «данные изъяты».,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

**Григоренко Олега Александровича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, невоеннообязанного, имеющего среднее образование, не женатого, на иждивении несовершеннолетних детей и иных лиц не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты», не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 14 декабря 2020 года примерно 20:00 часов Григоренко Олег Александрович, «данные изъяты» года рождения находясь в помещении кухни расположенной по адресу: «данные изъяты», на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ФИО1, руководствуясь внезапно возникшим преступным умыслом, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, с применением чугунного круга от печи, который использовал в качестве оружия, нанес два удара в область головы, чем причинил потерпевшему ФИО1. согласно заключения эксперта № 1169 от 16.12.2020 года телесные повреждения в виде кровоподтеков на веках обоих глаз, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; ушибленные раны на голове, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимый Григоренко О.А. пояснил, что суть обвинения ему понятна, вину в совершении инкриминируемого ему деяния признает полностью, поддержал свое ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке, заявленное в стадии предварительного расследования, после консультации с защитником, характер и последствия такого рассмотрения осознает.

 Защитник подсудимого – адвокат Мандзюк Д.Ю. поддержал ходатайство, так как подсудимый вину признал полностью, раскаялся, заявил ходатайство добровольно, осознанно.

В судебное заседании потерпевший ФИО1 будучи надлежащим образом извещенными о дате, времени и месте слушания уголовного дела, не явился, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, указав в своем заявлении, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, предусмотренном ст. 226.9 УПК РФ, в связи с чем, с учетом отсутствия возражений сторон, суд счел возможным рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевшего.

 Государственный обвинитель согласился с заявленным подсудимым ходатайством о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что имеются все необходимые для этого условия.

Принимая во внимание, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, изучив и оценив доказательства, указанные в обвинительном постановлении, что отсутствуют обстоятельства, предусмотренные ч. 1 ст. 226.2 и ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ, суд, убедившись в добровольности и осознанности заявленного со стороны подсудимого ходатайства, учитывая отсутствие возражений со стороны потерпевшего и государственного обвинителя, счел возможным рассмотреть уголовное дело в особом порядке и постановить приговор в порядке ст. ст. 226.9, 316 УПК РФ без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием подсудимого с предъявленным обвинением.

Рассмотрев настоящее уголовное дело в особом порядке, суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд считает вину подсудимого Григоренко Олега Александровича установленной и доказанной, а его действия следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации – умышленное причинение легкого вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Обстоятельством, смягчающим срок наказания, является признание вины, явка с повинной.

Обстоятельства, отягчающие срок наказания, судом не установлены.

При назначении наказания Григоренко Олегу Александровичу, суд в соответствии со ст. ст. 60-63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, степень тяжести преступления, данные о личности подсудимого, не судимого, характеризующегося посредственно, вину признал, в содеянном раскаялся.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, учитываемых при назначении наказания, конкретных обстоятельств содеянного, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного, дает суду основания прийти к выводу, что достижение целей наказания – исправление Григоренко Олега Викторовича, возможно с назначением наказания в пределах санкции п. «в» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации в виде обязательных работ.

Исключительных обстоятельств для применения ст.64 УК Российской Федерации по делу не имеется.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката за оказание юридической помощи при участии в уголовном судопроизводстве по назначению суда, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Григоренко Олега Александровича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 120 (сто двадцать) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Григоренко О.А. – обязательство о явке, отменить по вступлении приговора в законную силу.

Процессуальные издержки в виде расходов на оплату труда адвоката в ходе предварительного следствия и в суде отнести за счет средств Федерального бюджета Российской Федерации.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в апелляционной жалобе либо в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

**Мировой судья Д.С. Королёв**