ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2021 г. Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.,

при секретаре Иощенко Э.А.,

с участием старшего помощника прокурора Раздольненского района Романовой Э.А.,

потерпевшего ФИО1,

подозреваемого Юриста Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Юриста Дмитрия Викторовича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, русским языком владеющего, не военнообязанного, имеющего среднее образование, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты», ранее не судимого,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15.01.2021 в период времени с 02 часов 00 минут по 02 часов 40 минут, более точное время следствием не установлено, Юриста Д.В. «данные изъяты» года рождения, в нарушение ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище неприкосновенно и никто не вправе проникать в него против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, осознавая, что своими действиями нарушает данное конституционное право, против воли ФИО1 «данные изъяты» года рождения, имея умысел на незаконное проникновение в жилище последнего, подошел к дому, расположенному по адресу: «данные изъяты», где, реализуя свой преступный умысел на незаконное проникновение в дом ФИО1, повредил окно, расположенное на веранде домовладения, после чего через указанное окно незаконно проник в вышеуказанный дом, тем самым нарушил конституционное право ФИО1 на неприкосновенность жилища.

Действия подозреваемого Юриста Д.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Следователь Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Киров А.А. с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с постановлением от 22.01.2021 г. о возбуждении перед судом [ходатайства](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658C6572C51791A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD01DED5C861A29J) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658D6675C41396A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD4181E29J) тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, мотивируя ходатайство тем, что в ходе предварительного следствия от Юриста Д.В. по согласованию с его защитником, 22.01.2021 г. поступило заявление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Юриста Д.В. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признает полностью, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений.

Подозреваемый Юриста Д.В. в судебном заседании поддержал ходатайство следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658D6675C41396A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD4181E29J) тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, при этом Юриста Д.В. подтвердил обстоятельства совершенного им преступления, указанные в постановлении следователя, пояснил, что вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений, имеет возможность уплатить судебный штраф, осознает, что прекращение уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не является реабилитирующим основанием.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании против прекращения уголовного дела с применением судебного штрафа не возражал.

Старший помощник прокурора Раздольненского района Романова Э.А. в судебном заседании указала об обоснованности [ходатайства](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658C6572C51791A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD01DED5C861A29J) следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658D6675C41396A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD4181E29J) тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пояснив, что основания для этого, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, имеются, просила назначить Юриста Д.В. судебный штраф в размере 5 000 руб.

В соответствии с положениями ст. 76.2 УК РФ и ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=5BD85B80666AE4B6E4C4EAB296A33DA1146D306DA2B8883136025C4C0CF08AE95073FAC94773SBJ) или [средней](consultantplus://offline/ref=5BD85B80666AE4B6E4C4EAB296A33DA1146D306DA2B8883136025C4C0CF08AE95073FAC94773SAJ) тяжести, если это лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=5BD85B80666AE4B6E4C4EAB296A33DA1156E376CA6BF883136025C4C0CF08AE95073FACD423FDDA271SFJ), и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Принимая во внимание, что Юриста Д.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений, суд полагает возможным удовлетворить [ходатайство](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658C6572C51791A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD01DED5C861A29J) следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Кирова А.А. и прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подозреваемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658D6675C41396A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD4181E29J) тяжести Юриста Д.В. и назначить Юриста Д.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, размер которого определить в соответствии с положениями ст. 104.5 УК РФ, а именно, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Юриста Д.В. и его семьи, в которой у Юриста Д.В. иждивенцев не имеется, а также с учетом возможности получения Юриста Д.В. иного дохода, поскольку Юриста Д.В. трудоспособен, в настоящее время работает по найму у частных лиц, без заключения трудового договора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254, 256, 446.2, 446.5 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

[Ходатайство](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658C6572C51791A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD01DED5C861A29J) следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Кирова А.А. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=60691CCB12A06D4A8D2E8909FD0382658D6675C41396A6C01DA065BD2B1A5BFC18E84AD4181E29J) тяжести, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, Юриста Дмитрия Викторовича и назначении Юриста Дмитрию Викторовичу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Юриста Дмитрия Викторовича,** подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, и назначить **Юриста Дмитрию Викторовичу** меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Назначенный судебный штраф **Юриста Дмитрий Викторович** обязан уплатить в течение 60 (Шестидесяти) дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), р/с 40101810335100010001, банк – Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 7701391370, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

В соответствии с ч. 2 ст. 446.3 УПК РФ, разъяснить Юриста Д.В., что, в силу ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом [срок](consultantplus://offline/ref=74BFBBDC33CA55C2F49ABF0C00512D58B2BE6253248C58B2EAB24AFB8ADA88DA0C54E2A1CC8AC502mClFQ) судебный штраф [отменяется](consultantplus://offline/ref=74BFBBDC33CA55C2F49ABF0C00512D58B2BE6253248C58B2EAB24AFB8ADA88DA0C54E2A1CC8AC502mCl0Q) и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также разъяснить Юриста Д.В. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Юриста Д.В., что, в соответствии со ст. 446.5 УПК РФ, в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном [частями 2](consultantplus://offline/ref=3F2A5DCFB23AC30BB929AE77D3625E5C80428CD486AE3FFB67F6F8A2E175C3A58517D3927Dq4kEQ), [3](consultantplus://offline/ref=3F2A5DCFB23AC30BB929AE77D3625E5C80428CD486AE3FFB67F6F8A2E175C3A58517D395774Eq0k7Q), [6](consultantplus://offline/ref=3F2A5DCFB23AC30BB929AE77D3625E5C80428CD486AE3FFB67F6F8A2E175C3A58517D3957544051Cq9k6Q), [7 ст. 399](consultantplus://offline/ref=3F2A5DCFB23AC30BB929AE77D3625E5C80428CD486AE3FFB67F6F8A2E175C3A58517D3957544051Cq9k9Q) УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**