ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2021 г. Республика Крым, Раздольненский район,

 пгт. Раздольное, пр. 30 лет Победы, 11

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.,

при секретаре Иощенко Э.А.,

с участием старшего помощника прокурора Раздольненского района Романовой Э.А.,

потерпевшего ФИО1,

подозреваемого Юриста Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Юриста Дмитрия Викторовича,** «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, русским языком владеющего, не военнообязанного, имеющего среднее образование, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты», ранее не судимого,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15.01.2021 в период времени с 02 часов 00 минут по 02 часов 40 минут, более точное время следствием не установлено, Юриста Д.В. «данные изъяты» года рождения, в нарушение ст. 25 Конституции РФ, согласно которой жилище неприкосновенно и никто не вправе проникать в него против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, осознавая, что своими действиями нарушает данное конституционное право, против воли ФИО1 «данные изъяты» года рождения, имея умысел на незаконное проникновение в жилище последнего, подошел к дому, расположенному по адресу: «данные изъяты», где, реализуя свой преступный умысел на незаконное проникновение в дом ФИО1, повредил окно, расположенное на веранде домовладения, после чего через указанное окно незаконно проник в вышеуказанный дом, тем самым нарушил конституционное право ФИО1 на неприкосновенность жилища.

Действия подозреваемого Юриста Д.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Следователь Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Киров А.А. с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с постановлением от 22.01.2021 г. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления небольшой тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, мотивируя ходатайство тем, что в ходе предварительного следствия от Юриста Д.В. по согласованию с его защитником, 22.01.2021 г. поступило заявление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Юриста Д.В. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признает полностью, является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений.

Подозреваемый Юриста Д.В. в судебном заседании поддержал ходатайство следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления небольшой тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, при этом Юриста Д.В. подтвердил обстоятельства совершенного им преступления, указанные в постановлении следователя, пояснил, что вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений, имеет возможность уплатить судебный штраф, осознает, что прекращение уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не является реабилитирующим основанием.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании против прекращения уголовного дела с применением судебного штрафа не возражал.

Старший помощник прокурора Раздольненского района Романова Э.А. в судебном заседании указала об обоснованности ходатайства следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления небольшой тяжести Юриста Д.В. и назначении Юриста Д.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пояснив, что основания для этого, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ, имеются, просила назначить Юриста Д.В. судебный штраф в размере 5 000 руб.

В соответствии с положениями ст. 76.2 УК РФ и ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Принимая во внимание, что Юриста Д.В. впервые совершил преступление небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшему преступлением вред путем принесения извинений, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Кирова А.А. и прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подозреваемого в совершении преступления небольшой тяжести Юриста Д.В. и назначить Юриста Д.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, размер которого определить в соответствии с положениями ст. 104.5 УК РФ, а именно, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Юриста Д.В. и его семьи, в которой у Юриста Д.В. иждивенцев не имеется, а также с учетом возможности получения Юриста Д.В. иного дохода, поскольку Юриста Д.В. трудоспособен, в настоящее время работает по найму у частных лиц, без заключения трудового договора.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254, 256, 446.2, 446.5 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство следователя Раздольненского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю Кирова А.А. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, Юриста Дмитрия Викторовича и назначении Юриста Дмитрию Викторовичу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Юриста Дмитрия Викторовича,** подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, и назначить **Юриста Дмитрию Викторовичу** меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Назначенный судебный штраф **Юриста Дмитрий Викторович** обязан уплатить в течение 60 (Шестидесяти) дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), р/с 40101810335100010001, банк – Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 7701391370, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

В соответствии с ч. 2 ст. 446.3 УПК РФ, разъяснить Юриста Д.В., что, в силу ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также разъяснить Юриста Д.В. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Юриста Д.В., что, в соответствии со ст. 446.5 УПК РФ, в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья Д.С. Королёв**