ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 сентября 2023 г. Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Д.С.,

при помощнике судьи Мухиной Ю.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Раздольненского района ФИО1,

потерпевшего ФИО2

подсудимого ФИО3,

защитника подсудимого ФИО 3— адвоката ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании в уголовное дело по обвинению:

ФИО3, «данные изъяты»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО3, «данные изъяты» года рождения, «данные изъяты» года примерно в «данные изъяты» минут, находясь в помещении прихожей комнаты жилого домовладения «данные изъяты», на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ФИО2, «данные изъяты» года рождения, имея умысел, направленный на причинение физической боли и телесных повреждений последнему, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий нанес один удар кулаком правой руки в область лица ФИО2, от которого последний упал на пол. После чего, ФИО3 продолжая свой преступный умысел направленный на причинение телесных повреждений ФИО2, удерживая в правой руке деревянную палку, которую использовал в качестве оружия, нанес последнему телесные повреждения, а именно: один удар в область головы, один удар в область левого коленного сустава, один удар в область левого плеча, а также правой ногой нанес два удара, в область левой руки и в область левой голени, чем причинил ФИО2 согласно заключения эксперта судебно – медицинской экспертизы «данные изъяты» года телесное повреждение в виде кровоподтеков на лице, левом плече, ссадины на левом плече, левом коленом суставе, левой голени, ушибленная рана лобной области волосистой части головы, левой голени. Телесное повреждение в виде раны на волосистой части головы подвергалась ПХО с наложением швов. Повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, рана волосистой части головы, ссадины на левом плече причинены тупым предметом с удлиненной ограниченной травмирующей поверхностью, имеющего ограниченную грань, возможно цилиндрической формы, либо ребро, время причинения повреждения не противоречит, указанному в постановлении и заявляемому свидетельствуемым – «данные изъяты» год, по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня), носят признаки повреждения, причинившего легкий вред здоровью Кочева В.В.

Потерпевший ФИО2 в судебном заседании подал заявление, в котором, просит прекратить производство по уголовному делу в связи с примирением с подсудимым ФИО3, претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимый ФИО3 с защитником – адвокатом ФИО4, в судебном заседании, также обратились с аналогичным ходатайством и поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить и освободить его от уголовной ответственности.

Выслушав стороны, мнение прокурора, не возражавшего против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением, суд считает заявленные ходатайства законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

ФИО3 впервые совершил преступление, относящееся в силу ст. 15 УК РФ к категории небольшой степени тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, принес извинения, загладил причиненный материальный и моральный вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен отдельным постановлением.

На основании изложенного, ст.76 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 25, 212, 389.4, 430 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Освободить **ФИО3** от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело в отношении **ФИО3**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения ФИО3 – обязательство о явке, отменить по вступлении настоящего постановления в законную силу.

Вещественное доказательство – деревянный брусок, упакованный в полимерный пакет синего цвета опечатанного в установленном порядке и хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Раздольненскому району, согласно квитанции «данные изъяты» года – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Д.С. Королёв**