№ 01-0003/7/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 сентября 2017 года г.Симферополь

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г., при секретаре судебного заседания Садаевой Ш.И.,

с участием:

государственного обвинителя - Щепанского О.В.;

подсудимого - Перцева Л.А.;

защитника подсудимого – адвоката Пивоварова И.К.;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Перцева Леонида Алексеевича, паспортные данные, гражданина Украины, не работающего, проживающего без регистрации по адресу: адрес, ранее судимого; в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Перцев Л.А. обвиняется в совершении публичного оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Так, в период с время дата по время дата согласно книге постовых ведомостей № 405 (л.д. 30-33) оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции фио назначенный на указанную должность приказом УМВД России по г. Симферополю от дата № 25 л/с, находился на службе в форменном обмундировании сотрудника полиции, где осуществлял возложенные на него обязанности в составе следственно-оперативной группе по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, в соответствии с Федеральным законом от дата № 3 «О полиции», Федеральным законом от дата № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и ведомственными нормативно-правовыми актами, таким образом, являлся в соответствии с примечанием к ст. 318 УК РФ представителем власти при исполнении должностных обязанностей.

Во время несения службы фио, дата около время от фио2 поступило сообщение о нахождении в ее жилище по адресу: адрес, посторонних лиц. На указанный адресу прибыла следственно-оперативная группа составе: фио, фио3, фио4, фио5.

фио, при выполнении обязанностей возложенных на сотрудников полиции, обнаружил фио6, Перцева Л.А. в состоянии алкогольного опьянения в вышеуказанной квартире.

Во исполнение норм ст.ст. 2, 12, 13 ФЗ № 3 «О полиции» от дата и своей должностной инструкции, уполномочивающих сотрудников полиции незамедлительно прибывать на место совершения преступлений и административных правонарушений, пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения преступлений и административных правонарушений, требовать от граждан прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина, установления личности гражданина, оперуполномоченный отдела уголовного розыска отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции фио представился Перцеву Л.А., объяснил цель своего прибытия, разъяснил сущность совершаемого им правонарушения, после чего высказал Перцеву Л.А. законное требование о прекращении противоправных действий.

Перцев Л.А., находившийся на кухне указанной квартиры, действуя умышленно с целью оскорбления представителя власти, видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции фио, осознавая противоправность своих действий, публичный и неприличный характер своих действий, в присутствии сотрудников полиции и граждан фио2, фио3, фио4, фио5, фио6 высказался в адрес представителя власти - лейтенанта полиции фио грубой нецензурной бранью, не обращая внимание на требования последнего, прекратить совершать противоправные действия, чем публично оскорбил представителя власти, подорвал авторитет правоохранительных органов в лице оперуполномоченного отдела уголовного розыска отдела полиции № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции фио Тем самым, публично унизив его честь и достоинство как представителя власти.

Последний не отреагировал, в грубой форме отказался выполнять законные требования сотрудника полиции, в связи с чем, в отношении последнего в силу ФЗ № 3 от дата «О полиции» сотрудниками полиции была применена физическая сила и средства ограничения подвижности и вызван наряд ППС для доставления его в отдел полиции с целью осуществления медицинского освидетельствования для дальнейшего выяснения обстоятельств и сбора административного материала.

 Согласно объяснениям свидетелей фио2, фио3, фио4, фио5, фио6, слова высказанные Перцевым Л.А. в адрес сотрудника полиции фио являются бранными, оскорбительными, направлены на унижение, обесценивание достоинства и чести человека, являются непристойными, нарушающими нормы морали, нравственности, противоречат принятой в обществе манере общения между людьми.

Таким образом, своими умышленными действиями Перцев Л.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ.

Подсудимый Перцев Л.А. в судебном заседании полностью согласился с предъявленным обвинением по ст. 319 УК РФ, вину признал, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил, в том числе письменно, свое намерение о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Заявленное ходатайство сделано подсудимыми добровольно и после проведения консультаций с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, характера и последствий заявленного им ходатайства. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства соблюден. Наказание за преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы. Адвокат поддержал заявленное ходатайство.

Мировым судьей подсудимому разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражает против заявленного подсудимым ходатайства.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, направил суду ходатайство, в котором просил дело рассмотреть в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Органами следствия действия Перцева Л.А. правильно квалифицированы по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Доказательства, собранные по уголовному делу, получены законным путем, и являются достаточными для вывода о виновности подсудимого в полном объеме предъявленного обвинения.

Рассмотрев заявленное подсудимым ходатайство, выслушав мнение сторон, мировой судья приходит к выводу о том, что ходатайство подлежит удовлетворению, поскольку отвечает требованиям ч.1 ст.314 УПК РФ.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства дела, а также личность подсудимого, Перцева Л.А. В качестве смягчающего обстоятельства суд учитывает полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном.

В качестве отягчающего обстоятельства в соответствии с ч. 1.1. ст. 63 УК РФ мировой судья признает совершение преступления Перцевым Л.А. в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, рецидив преступлений.

Перцев Л.А. в судебном заседании подтвердил, что употреблял алкоголь, и что именно указанное состояние опьянения не позволило ему осуществлять контроль своего поведения и способствовало совершению преступления.

Действия подсудимого Перцева Л.А. от дата мировой судья квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении Перцеву Л.А. наказания в виде штрафа и в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений.

Оснований для применения в отношении Перцева Л.А. положений ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление), а также для прекращения уголовного дела не усматривается.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки в виде расходов на оплату услуг адвоката, осуществлявшего защиту подсудимого по назначению органа предварительного расследования и по назначению суда в соответствии со ст.316 ч.10 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку приговор постановлен по делу без проведения судебного разбирательства в общем порядке, то есть дело рассматривалось в особом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 314-316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Перцева Леонида Алексеевича, паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении Перцева Л.А. не изменять, оставить подписку о невыезде до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки в виде расходов на оплату услуг адвоката, осуществлявшего защиту подсудимого по назначению органа предварительного расследования и по назначению суда отнести на счёт государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части: - нарушения уголовно-процессуального закона, - неправильности применения закона, - несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья Бугаева Л.Г.