Дело № 1-7-6/2019

(01-0006/7/2019)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

11 октября 2019 года

гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаевой Л.Г.,

при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи Щуковским А.В.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Республики Крым Тимошицкой Е.Н.,

защитника – адвоката Велиляева И.Ш., представившего удостоверение №1656 выданное 22.12.2017 и ордер № 00727 от 02.10.2019,

подсудимого – Бойко И.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, зал судебных заседаний №38) в особом порядке уголовное дело в отношении:

Бойко Ильи Константиновича, 31.07.1976 года рождения, место рождения: г. Ставрополь, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Молодых Подпольщиков д.8, кв.45, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, инвалидность не установлена, не женатого, иждивенцев и несовершеннолетних детей не имеет, не работающего, военнообязанного, ранее судимого:

17.10.2011 Симферопольским районным судом по ч.3 ст.185 УК, ч.1 ст.71 УК Украины к 3 годом 3 месяца лишения свободы, освобожденного 02.12.2013 года условно – досрочно;

19.01.2015 Симферопольским районным судом по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам 2 месяца лишения свободы без ограничения свободы;

19.02.2015 Киевским районным судом г. Симферополя по ч.1 ст.158 УК РФ на 1 год лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ присоединен приговор от 19.01.2015 Симферопольского районного суда и окончательно назначено наказание по совокупности преступлений к 2 годам 6 месяцев лишением свободы с содержанием в исправительной колонии общего режима, освобожден условно досрочно 06.09.2016 года;

15.08.2018 мировым судьей судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по ч.1 ст.158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с испытательным сроком 2 года;

которому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Бойко И.К. совершил покушение на кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

10 августа 2019 около 20 часов 00 минут Бойко И.К. находясь во дворе многоэтажного дома, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д.133, с целью реализации преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа с бетонного парапета тайно похитил мобильный телефон марки «Samsung Galaxy J3» серийный номер SM-J320F/DS в корпусе золотистого цвета стоимостью 4999 рублей 00 копеек и флэш–накопительная карта 32ГБ стоимостью 700 рублей, принадлежавших Лычик Руслану Александровичу.

В судебном заседании подсудимый Бойко И.К. с обвинением согласился, вину признал в полном объеме, в присутствии своего защитника поддержал заявленное ходатайство о постановлении в отношении него приговора без проведения судебного разбирательства по делу, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, суть заявленного ходатайства и последствия удовлетворения его судом он осознает.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своей подзащитной.

Государственный обвинитель не возражал против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

Потерпевший Лычик Р.А. в судебное заседание не явился, представил суду ходатайства о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание, что во время производства по делу были установлены все обстоятельства, при которых возможно постановить приговор без проведения судебного разбирательства, подсудимый Бойко И.К. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, мировой судья полагает возможным рассмотреть данное уголовное дело в особом порядке, без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласились подсудимый Бойко И.К., обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, приведенными в обвинительном акте.

Согласно данным о личности подсудимого, Бойко И.К. не женат, иждивенцев и несовершеннолетних детей не имеет, инвалидность не установлена, не трудоустроен, военнообязанный, на учете у врача психиатра не состоит, находится под диспансерным наблюдением в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков и использования других психоактивных веществ, синдром зависимости (F-19.2) с 2009 года», страдает алкоголизмом и наркоманией, нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет (л.д. 60, 67), по месту проживания характеризуется с отрицательной стороны (л.д. 69), ранее неоднократно судим (л.д.64-66).

Признавая вину подсудимого Бойко И.К. в совершении инкриминируемого ему преступления, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также на условия жизни его семьи.

Бойко И.К. совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, суд не нашел оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признан виновным Бойко И.К., на менее тяжкую.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бойко И.К., но не являющимися исключительными, мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, в соответствии с. ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии с требованиями ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

На основании ст. 43 УК РФ, с учетом всех обстоятельств по делу, их последствий и тяжести совершенного Бойко И.К. преступления, направленного против собственности, учитывая данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу о том, что исправление Бойко И.К. и достижение целей наказания возможно только в условиях изоляции от общества с применением наказания в виде лишения свободы, в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований ч. 5 ст. 62, ч.1, ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При этом суд считает необходимым отменить Бойко И.К. условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 15 августа 2018 года в силу ч. 4 ст. 74 УК РФ, т.к. приходит к выводу о невозможности сохранения условного осуждения, учитывая при этом ответ начальника филиала по Киевскому району г. Симферополя Республики Крым ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, где на учете состоит Бойко И.К., из которого следует, что Бойко И.К. находясь на испытательном сроке, допустил нарушение обязанности возложенной на него судом, изменив место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, в связи с чем, 29.08.2019 ему вынесено письменное предупреждение о возможности отмены условного осуждения.

При отмене Бойко И.К. условного осуждения, подлежат применению положения ч. 1 ст. 70 УК РФ, с назначением окончательного наказания по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию, назначенного по данному приговору, с неотбытой частью наказания в виде 8 месяцев лишения свободы, назначенному по приговору мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым от 15.08.2019.

При этом у суда отсутствуют основания для применения ст. 64 УК РФ, поскольку в ходе судебного разбирательства каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, не установлено.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания за содеянное, а также для постановления приговора без назначения наказания либо прекращения уголовного дела судом не усматривается.

В соответствии с п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ суд определяет Бойко И.К. исправительную колонию строгого режима, поскольку последний при наличии рецидива, ранее отбывал лишение свободы по приговору Киевского районного судом г. Симферополя от 19.02.2015, освобожден условно досрочно 06.09.2016 года.

Согласно разъяснений, изложенных в подпункте "в" пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений" к ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы относится лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания освобождено из мест лишения свободы условно-досрочно либо на основании акта об амнистии, в порядке помилования, по болезни либо которому оставшаяся не отбытой часть лишения свободы заменена более мягким видом наказания.

В связи с назначением наказания в виде реального лишения свободы, в соответствии со ст. 97 ч. 2 УПК РФ для обеспечения исполнения приговора, мировой судья считает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу.

В связи с чем, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении необходимо отменить.

В соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Бойко И.К. с момента его фактического задержания необходимо зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. Вопрос о процессуальных издержках решен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 303,304,307-309, 316-317,322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Бойко Илью Константиновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восемь) месяцев лишения свободы.

На основании части 4 статьи 74 Уголовного Кодекса Российской Федерации отменить Бойко Илье Константиновичу условное осуждение на основании приговора мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 15 августа 2018 года.

На основании части 1 статьи 70 Уголовного Кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с неотбытым наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым от 15 августа 2018 года в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы, назначить Бойко Илье Константиновичу окончательное наказание в виде 01 (один) год лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Бойко Илье Константиновичу до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Под стражу взять в зале суда немедленно, препроводив в ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю через ИВС г. Симферополя.

Срок наказания Бойко Илье Константиновичу исчислять с 11 октября 2019 года

В соответствии с п. "а" ч. 3.1 ст. 72 Уголовного Кодекса Российской Федерации время содержания Бойко Ильи Константиновича под стражей с 11 октября 2019 года по день вступления настоящего приговора в законную силу включительно, зачесть в срок отбывания наказания, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение десяти суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора с соблюдением требований статьи 317 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствие со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о личном участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Бугаева Л.Г.