№ 1-7-8/2018

(№ 01-0008/7/2018)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 августа 2018 года

г. Симферополь

ул. Киевская 55/

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

при секретаре судебного заседания – Павленко Н.А.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Киевского района г. Симферополя Республики Крым – Шкуро И.В.,

подсудимого – Гончарова В.В.,

защитника – адвоката Хиневич О.Н.,

потерпевшего – Ламанов Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Гончарова Виктора Викторовича, *информация скрыта* года рождения, место рождения: *информация скрыта*., гражданина *информация скрыта*, зарегистрированного и проживающего по адресу: *информация скрыта*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

установил:

Гончаров В.В. 26.01.2018 года около 15 часов 10 минут, находясь в общественном месте на автомобильной стоянке *информация скрыта* «*информация скрыта*», расположенной по *информация скрыта*, из хулиганских побуждений, пренебрегая нормами общественного поведения, очевидно и грубо их нарушая, желая противопоставить себя окружающим и в грубой форме показать свою силу, демонстрируя свое циничное отношение к другой личности, имея умысел на причинение телесных повреждений, спровоцировал конфликт с *информация скрыта*., в ходе которого умышленно нанес ему последний удар головой в область лица, чем причинил *информация скрыта*., согласно заключения №876 (д) от 07.06.2018 врача судебно-медицинского эксперта ГБУЗ РК «КРБСМЭ» В.Н. Ботенко, *информация скрыта*. причинены телесные повреждения в виде *информация скрыта* (до 21 дня), расценивающийся, как повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

Действия подсудимого Гончарова В.В. квалифицированы по п. «а» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

Потерпевший *информация скрыта*. в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Гончарова В.В., мотивировав тем, что примирился с подсудимым, он принес ему свои извинения и он его простил, оплатил расходы на его лечение и моральный вред в сумме 150000 рублей, чем загладил причиненный преступлением вред, претензий материального и морального характера к нему не имеет, а также просил оставить без рассмотрения ранее поданные до судебного заседания ходатайства о назначении дополнительной экспертизы, гражданский иск о взыскании имущественного и морального вреда с подсудимого и заявление о признании его гражданским истцом.

В судебном заседании подсудимый Гончаров В.В. пояснил, что осознал совершенное им преступление, раскаялся в содеянном, в настоящее время они с потерпевшим примирились, потерпевший претензий к нему не имеет, просил прекратить уголовное дело.

Защитник Хиневич О.Н. считает, что все основания для прекращения уголовного дела за примирением сторон имеются, просил прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Шкуро И.В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшего *информация скрыта*. подлежит удовлетворению, так как в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Судом проверена добровольность и осознанность заявления потерпевшей на примирение.

Преступление, предусмотренное п. «а» ч.2 ст. 115 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Гончаров В.В. относится к преступлениям небольшой тяжести, Гончаров В.В. является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, путем принесения ему извинений, и как указывает потерпевший, загладил причиненный преступлением вред.

Подсудимый Гончаров В.В. по месту проживания характеризуется положительно, со стороны соседей жалоб и нареканий в отношении него не поступало, к административной ответственности не привлекался, проживает с женой и двумя несовершеннолетними детьми, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит и ранее не состоял, в связи с чем суд считает, что Гончаров В.В. не представляет для общества какой-либо опасности и его возможно освободить от уголовной ответственности.

Согласно ст. 254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в частности, в случае, предусмотренном ст. 25 настоящего кодекса.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным на основании ст.76 УК Российской Федерации освободить Гончарова В.В. от уголовной ответственности.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу судом не установлено.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Гончарова В.В. подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу: товарный чек из ателье *информация скрыта*. от 02.02.2018 года на сумму 1800 рублей, после вступления постановления в законную силу оставить в материалах дела, в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Ходатайство потерпевшего *информация скрыта* о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Освободить Гончарова Виктора Викторовича, *информация скрыта* года рождения, от уголовной ответственности по п.«а» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Уголовное дело в отношении Гончарова Виктора Викторовича, *информация скрыта* года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Гончарова Виктора Викторовича отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: товарный чек из *информация скрыта*. от 02.02.2018 года на сумму 1800 рублей - оставить в материалах дела в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника – адвоката Хиневич Ольги Николаевны по назначению - возместить за счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья Бугаева Л.Г.