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Дело № 1-70-2/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«11» февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Марусенко Е.О., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1594 от 29.12.2016 года, ордер № 19 от 11.02.2021 года, подсудимого Козырь А.В., потерпевшей Козырь Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Козырь Александра Валентиновича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, инвалида 1 группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Козырь А.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Козырь А.В., 17.11.2020 года, около 23:00 часов, находясь при входе в спальную комнату в домовладении по месту своего проживания по адресу: РК, адрес, в ходе словесного конфликта с бывшей супругой Козырь Т.А., имея умысел на причинение вреда здоровью последней, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, применив в качестве оружия используемую им в повседневной жизни опорную металлическую медицинскую трость, длиной около 140 см, имеющую рукоять Т-образной формы, выполненной из полимерного материала шириной 20 мм, используемую им в качестве дополнительной опоры при ходьбе, умышленно нанес один удар указанной тростью, удерживая ее в правой руке, в область лба справа Козырь Т.А., причинив потерпевшей своими действиями телесные повреждения в виде: ушибленной раны в лобной области справа, которая согласно заключения эксперта № 440 от 21.12.2020, относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевшая Козырь Т.А. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Козырь А.В. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с её примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Козырь А.В. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимый Козырь А.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей Козырь Т.А. и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей Козырь Т.А.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Козырь А.В. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Козырь А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Козырь А.В. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснением потерпевшей в судебном заседании, которая просила прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у неё каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Козырь А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Козырь Александра Валентиновича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Козырь Александра Валентиновича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей Козырь Т.А. и заглаживанием причиненного ей вреда.

Меру процессуального принуждения Козырь А.В. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: медицинскую трость выполненную из металла серого цвета длинной 140 см, шириной 20 мм имеющую рукоять, выполненную из полимерного материала серого цвета Т-образной формы длинной 120 мм хранящуюся в камере хранения МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 500 от 25.12.2020 года - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов