**– 2 –**

Дело № 1-70-2/2022

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшей фио, защитника - адвоката фио,ордер № 10/2022 от дата, удостоверение № 1269 от дата,подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, не работающего, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

фио дата, около время час. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении квартиры № 26 дома № 20 по адрес в адрес, в ходе словестного конфликта со своей женой фио, действуя умышленно, подбежал к потерпевшей и сделав подножку своей правой ногой, сбил её с ног, от чего фио потеряв равновесие, упала на спину. После чего сев на нее сверху, высказывая в адрес последней слова угрозы убийством: «Ты мне надоела, я тебя убью!» и, применяя физическую силу, прижал ее тело и ноги к поверхности пола, тем самым ограничивая ее в возможности передвижения, кулаком правой руки, нанес один удар в область левого глаза, выражаясь нецензурной бранью, удерживая своими руками руки фио, применяя физическую силу, правым коленом стал давить ей на горло, что продолжалось не более 1 минуты. В ходе высказывания угроз фио, причинил фио телесное повреждение в виде кровоподтека в окологлазничной области слева (по данному факту, в рамках уголовного дела, в отношении фио вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела), в связи с чем фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы фио, физически сильнее нее, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Действия фио подлежат квалификации: по ст. 119 ч.1 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 119 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимый принес ей свои извинения. Потерпевшая не имеет к фио каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый фио в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио.

Выслушав прокурора, не возражавшего против прекращения уголовного дела, и защитника, не возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела по ст. 119 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении фио подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

фио не судим, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевшей фио и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст. 119 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у нее каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшей, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Вещественных доказательств нет, гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование фио по ст. 119 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио