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Дело № 1-70-2/2023

УИД 91МS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

при администраторе судебного участка № 70 Сакского судебного района, исполняющей обязанности помощника судьи и обеспечивающей по поручению председательствующего ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения по заявлению фио в отношении:

фио. паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование высшее, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, 2012, паспортные данные, работающего в наименование организации, не являющегося военнослужащим, не имеющего инвалидности, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

фио обратилась к мировому судье с заявлением, в котором обвиняет фио в том, что дата около время последний, находясь в квартире по адресу: адрес. 8, кв. 14 в ходе ссоры на бытовой почве нанес ей несколько ударов предметом одежды по лицу, один удар в область грудной клетки, оцарапал руку и нанес один удар кулаком в голову, от которого у неё потемнело в глазах и она упала на пол, причинив, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы №342 от дата телесные повреждения: закрытую черепно-мозговую травму в виде сотрясения головного мозга, ушиб мягких тканей в лобной области справа, кровоподтёк в области верхнего века правого глаза, ссадину в подглазничной области справа, чем причинил лёгкий вред здоровью (по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно).

Просила привлечь фио у уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ, назначив ему наказание в виде исправительных работ сроком на дата.

В соответствии со ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 УК РФ, считаются уголовными делами частного обвинения.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 246 УПК РФ участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

Согласно ч. 3 ст. 249 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка частного обвинителя без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 5 части первой статьи 24 настоящего Кодекса.

В силу ч. 5 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по основанию отсутствия заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса, либо в связи с неявкой частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

В судебные заседания, назначенные на дата и дата частный обвинитель (потерпевшая) фио, извещенная о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, не явилась, причины неявки суду не сообщила, с заявлением об отложении рассмотрения дела на другую дату не обращалась.

Представитель потерпевшего фио в судебные заседания также не явился, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлял, о причинах неявки суд не известил.

При таких обстоятельствах, суд признает причины неявки частного обвинителя-потерпевшего фио и её представителя фио в судебное заседание неуважительными.

В отсутствие частного обвинителя суд не правомочен инициировать или продолжать производство по уголовному делу, поскольку - в силу статей 10, 118 и 123 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их статей 15 и 243 УПК Российской Федерации - не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

По своей правовой природе неявка частного обвинителя в суд по неуважительной причине означает отсутствие уголовно-процессуальных предпосылок для продолжения производства по уголовному делу, а потому влечет принятие решения о его прекращении.

При таких обстоятельствах суд считает возможным прекратить настоящее уголовное дело.

Заявленный фио гражданский иск подлежит оставлению без рассмотрения на основании ч. 3 ст. 250 УПК РФ, ввиду неявки истца в судебное заседание.

На основании изложенного и руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 24, ч. 3 ст. 249, ч. 3 ст. 250 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело частного обвинения по заявлению фио в отношении фио. паспортные данные по ч. 1 ст. 115 УК РФ, на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - в связи с неявкой частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

Гражданский иск фио к фио о взыскании компенсации морального вреда оставить без рассмотрения.

Мера процессуального принуждения (пресечения) подсудимому не избиралась.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки по делу возмещению не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио