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Дело № 1-70-3/2025

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при помощнике судьи, обеспечивающем по поручения председательствующего ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания с использованием технических средств, фио,

с участием: помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, защитника – адвоката фио, подсудимого фио М.-А. А.-К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, нетрудоустроенного, инвалида 1 группы, имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживавшего по адресу: адрес, несудимого,

в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио М.-А. А.-К. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

фио М.-А. А.-К, дата примерно в время, находился в помещении комнаты №2 дома № 77, по адрес, адрес, где у него с ранее знакомым фио, произошел словесный конфликт, в результате которого возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнего с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа.

Далее, фио М.-А. А.-К, дата примерно в время, находясь в помещении комнаты №2 дома № 77, по адрес, адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, в ходе словесного конфликта, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, находясь в положении сидя, на расстоянии вытянутой руки от фио, держа в правой руке нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар наотмашь снизу вверх в область левого виска, после чего сразу же нанес второй удар в область левой голени, чем причинил последнему телесные повреждения.

В результате умышленных действий фиоА.К., гражданину фио, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 372 от дата причинены телесные повреждения в виде, колото-резанной раны в височной области слева, резаной раны на передней поверхности левой голени в средней трети.

- колото-резанная рана височной области слева причинила ЛЕГКИЙ вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно, необходимых для, полного рассасывания данных кровоподтеков. (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 п от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»),

- резаная рана на передней поверхности левой голени в средней трети не причинила вреда здоровью (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 п от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Также, фио М.-А. А.-К, дата примерно в время, находился в помещении комнаты №2 дома № 77, по адрес, адрес. адрес, где у него с ранее знакомым фио, произошел словесный конфликт, в результате которого возник преступный умысел, направленный на угрозу убийства последнего.

Далее, фио М.-А. А.-К, дата примерно в время, находясь в помещении комнаты №2 дома № 77, по адрес, адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийства фио осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность натупления общественно-опасных последствий в виде угрозы убийства и желая их наступления, действуя умышленно и, преследуя цель оказания психологического воздействия, запугивания и создания в сознании фио чувства тревоги, беспокойства и реального чувства страха за свою жизнь и здоровье подъехал на инвалидной коляске к фио, и находясь в положении сидя, на расстоянии вытянутой руки от фио, держа в правой руке нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар наотмашь снизу вверх в область левого виска, после чего сразу же нанес второй удар в область левой голени, и высказал в адрес последнего слова угрозы убийством: «Я тебя завалю!».

Таким образом, фио, воспринял действия фиоА.К., как угрозу своей жизни и здоровью, реально, поскольку у него имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что перед высказыванием угрозы фиоА.К., удерживая в правой руке нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно причинил телесные повреждения в виде резанных ран в области виска и левой голени фио, при этом фиоА.К. был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Потерпевший фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало, его явка обязательной судом не признавалась.

Свидетель фиоК., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась.

На основании ч. 2 ст. 249 УПК РФ суд перешел к рассмотрению дела в отсутствие потерпевшего, на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания потерпевшего и свидетеля оглашены в судебном заседании, с согласия лиц, участвующих в деле на их оглашение.

В судебном заседании фио М.-А. А.-К. вину в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признал полностью, квалификацию действий не оспаривал, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ не отрицал, однако указал, что не помнит, как высказывал слова угрозы убийством в адрес потерпевшего. В судебном заседании дал не полные признательные показания, ссылаясь на то, что конфликт развивался быстро, он почувствовал угрозу от фио, когда тот схватился за тумбочку и, находясь в инвалидной коляске, ударил наотмашь фио ножом не целясь, попал в висок, обращал внимание на то, что убивать фио он не хотел, возможно, высказал угрозу убийством, однако этого не помнит, настаивал на том, что все произошло внезапно в ходе обоюдного конфликта, и убивать фио в действительности он не хотел.

Вина Эльджаркиева М.-А. А.-К. в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, подтверждается его показаниями, данными в судебном заседании и его показаниями, данными на досудебном следствии и оглашенными в ходе судебного следствия на основании ст. 276 УПК РФ, согласно которым он зарегистрирован по адресу: адрес, однако с дата по настоящее время временно проживает по адресу: адрес. дата около время при помощи мобильного телефона он общался с знакомой по имени фио, иных личных данных ему ее не известно, при этом в ходе разговора с последней в их разговор вмешался неизвестный ему мужчина, который представился именем фио, с которым в ходе общения у него возник словесный конфликт, так как последний выражался в его адрес нецензурной бранью и вел себя вызывающе. Так как слова фио его очень сильно возмутили и разозлили, то он решил узнать у него в ходе общения по мобильному телефону место его нахождения, для того чтобы поговорить с ним лично, в ходе беседы фио сообщил ему о том, что тот находится в помещении комнаты №2 дома № 77 по адрес, адрес, в связи с чем, он сразу же на инвалидной коляске направился по вышеуказанному адресу. После того, как он приехал по вышеуказанному адресу, его у входа на территорию дома №77 по адрес, адрес, встретила ранее знакомая ему девушка по имени фио и просила его успокоиться, однако на требования последней он не реагировал, в связи с тем, что он был очень сильно зол на нее и на фио. По пути следования в помещение комнаты, где находился фио, он, находясь во дворе дома по вышеуказанному адресу нанес один удар ладонью правой руки в область левой щеки фио, от чего та взялась за лицо и резко отошла от него, а он дальше поехал в помещение где находился фио. Подъехав ко входу помещения, где находился ранее неизвестный ему мужчина по имени фио, он стал беседовать с ним, однако в связи с тем, что тот вел себя вызывающи, между ними снова возник словесный конфликт, который длился не более пяти минут, в ходе которого фио стал оскорблять его семью, а именно выражаться нецензурной бранью в отношении его матери. В связи с тем, что слова, высказанные фио, очень сильно разозлил его, то он около время решил заехать в помещение комнаты №2 дома № 17 по адрес, адрес, и нанести последнему несколько ударов рукой по лицу, при этом желания применять нож в отношении него у него не было. В тот момент, когда он заехал на инвалидной коляске в помещение комнаты, где находился фио, к нему снова подошла ранее знакомая ему фио, которая попросила успокоиться, однако на ее просьбы он не реагировал и нанес еще один удар ладонью правой руки в область левой щеки последней, так как он был зол на нее. Затем фио, увидев то, что он нанес удар по лицу фио, находясь в положении сидя на кровати стал проявлять агрессию в его адрес, на что около время он подъехал к нему на расстоянии вытянутой руки, в этот момент фио резко встал с кровати, схватил расположенную рядом с ним деревянную тумбочку, поднял ее на уровне своей груди и попытался нанести ему ею удар в область головы, однако данное у него не получилось в связи с тем, что он обороняясь отбил левой рукой удар и тумбочка ударила в область его левой кисти и грудной клетке, от которого он испытал физическою боль. Сразу же после нанесения удара деревянной тумбой фио, он, около 20 часов 35. минут, рефлекторно находясь в состоянии агрессии, правой рукой быстро достал находящийся у него в сумке нож с рукояткой черного цвета и нанес им один удар наотмашь снизу в верх в область лица фио слева, от чего у него в височной области образовался порез из которого пошла кровь. После нанесённого им удара ножом в область лица фио, последний находясь в агрессивном состоянии снова схватил деревянную тумбу и вытолкнул его ею с помещения комнаты, в которой они находились. Когда он выехал задом из комнаты во двор, фио, находясь в вспыльчивом состоянии, находясь от него на расстоянии приблизительно 2-х метров, схватил расположенный во дворе пластиковый стул и кинул его в его, удар которого пришелся снова в область его груди от чего он испытал физическую боль. Убивать фио у него умысла не было, так как он хотел всего лишь причинить ему телесные повреждения. В момент нанесения удара ножом в область лица фио, слова угрозы убийством в адрес последнего не высказывал, в состоянии алкогольного опьянения не находился. Дополнительно показал, что после нанесения одного удара наотмашь снизу вверх в область лица фио, он, продолжая удерживать в правой руке нож, сразу же нанес второй удар ножом в область левой голени последнего, при этом в ходе нанесения данного удара фио сидел на кровати, отталкиваясь от него ногами. Нож, которым он нанес удары фио, находится у него и он согласен его добровольно выдать (т. 1 л.д. 72-75, 140- 142).

Помимо показаний подсудимого его вина подтверждается:

- показаниями потерпевшего фио, оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым он зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, с семьей. дата с целью отдыха он приехал в адрес, где временно проживал в гостинице, а именно в комнате № 2 дома 77 по адрес, адрес. Примерно в вечернее время того же дня он познакомился с ранее незнакомой ему девушкой по имени фио, с которой у них сложились дружеские отношения. дата около время, к нему в гости по вышеуказанному адресу пришла ранее знакомая ему девушка по имени фио, с которой они сидели, общались на различные темы и в ходе общения на ее мобильный телефон поступил звонок от ранее неизвестного ему мужчины, который в ходе беседы с фио проявлял агрессию, выражался нецензурной бранью, в связи с чем фио отдала ему трубку и он попробовал его успокоить, однако на его слова данный мужчина не реагировал и стал спрашивать в ходе общения по мобильному телефону место его нахождения, для того чтобы поговорить с ним лично, в ходе беседы он сообщил ему о том, что находится в помещении комнаты №2 дома № 77 по адрес, адрес, в связи с чем, тот сразу же приехал на инвалидной коляске по вышеуказанному адресу. После того как ранее неизвестный ему мужчина приехал до вышеуказанному адресу, то фио направилась на улицу, для того чтобы встретить его и успокоить, однако данное у нее не получилось и ранее неизвестный ему мужчина подъехал на инвалидной коляске ко входу комнаты № 2 дома № 77 по адрес, адрес, где, увидев его стал выражаться нецензурной бранью. Так как он не хотел конфликтовать с последним, то предложил данному мужчине зайти и поговорить, на что последний согласился и заехал в помещение комнаты, а он в это время находился в положении сидя на кровати. Подъехав к нему поближе вышеуказанный мужчина на инвалидной коляске стал беседовать с ним, однако в связи с тем, что тот вел себя вызывающи, около время между ними снова возник словесный конфликт, который длился не более двух минут, в ходе которого мужчина на инвалидной коляске стал оскорблять его, а именно выражаться нецензурной бранью в отношении его матери. Далее в тот момент, когда он находился в положении сидя на кровати, около время, мужчина на инвалидной коляске находясь от него на расстоянии вытянутой руки в положении сидя, достал из лежащей у него на ногах сумки нож с рукояткой черного цвета и нанес им один удар наотмашь снизу в верх в область его лица с лева, от чего у него в височной области образовался порез из которого пошла кровь, при этом в ходе нанесения удара ножом мужчина на инвалидной коляске сопровождал свои действия словами в повышенном тоне: «Он тебя завалю!», он испугался и данные слова воспринял всерьез как угрозу убийством и понимал, что тот сможет привести указанные слова в действительность, так-как тот находился в эмоциональном возбужденном состоянии, был агрессивно настроен, физически сильнее его и у него в руках был нож. После нанесения мужчиной на инвалидной коляске первого удара ножом в область его лица он попытался отбиться, в связи с чем, находясь в положении сидя на кровати он стал отталкивать его левой ногой, однако данное у него не получилось, так как мужчина на инвалидной коляске снова нанес второй удар ножом в область его левой голени, от чего у него образовалась резаная рана и он почувствовал физическую боль. Затем опасаясь за свою жизнь, он оттолкнулся ногами об поверхность кровати на которой сидел, взял в руки расположенную рядом деревянную тумбу и при помощи нее вытолкнул мужчину на инвалидной коляске во двор, так как тот перекрыл выход с комнаты и продолжал махать ножом. Вытолкнув мужчину на инвалидной коляске во двор, он кинул в него деревянную тумбу, схватил расположенный во дворе пластиковый стул и кинул его в него, после чего убежал. Так как из пореза в области его головы сильно шла кровь, то он сорвал висящее на веревке во дворе махровое полотенце березового цвета и приложил его на порез в области левого виска, после чего вызвал скорую медицинскую помощь, которая по приезду осмотрела телесные повреждения на нем и госпитализировала его в «Сакскую районную больницу» (т. 1 л.д. 56-59);

- показания свидетеля фиоК., оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым она в дата она познакомилась с парнем по имени фио, который является инвалидом и передвигается на коляске. С ним она стала поддерживать дружеские отношения, не более того, они периодически виделись, общались, вместе проводили время. фио проживал в съемной квартире, расположенной на адрес адрес, точного адреса указать она не сможет. В середине сентября она познакомилась с фио, который арендовал комнату в гостинице по адресу: адрес, с ним она также стала поддерживать дружеские отношения, об этом узнал фио и стал просить ее познакомить их. дата около время, она находилась дома совместно с фио, в это время к ним пришел фио, она их познакомила, и те стали общаться, в ходе беседы те стали конфликтовать, после чего фио уехал на инвалидной коляске. Около время, она с фио пошла к нему в гостиницу по вышеуказанному адресу, когда они там находились фио стал ей звонить и просить о встрече, при этом тот был зол и агрессивен, она сообщила ему, что они находимся в гостинице, в связи с чем, спустя непродолжительное время тот подъехал к воротам и она вышла на улицу его встретить, когда они встретились фио сказал, что убьет их, после чего, находясь в положении сидя, на расстоянии вытянутой руки ударил ее кулаком правой руки по левой части лица, от чего она испытала физическую боль, после этого фио спросил где фио, она сказала, что в помещении ее гостиничного номера №2, тот заехал на территорию гостиницы и она проследовала за ним, и во дворе фио опять ударил ее кулаком правой руки по левой части лица от чего она вновь испытала физическую боль. Затем фио направился в номер, где находился фио, тот открыл дверь и заехал во внутрь, она зашла за ним увидела, что фио, сидит на кровати, при этом фио находился перед ним, те ругались между собой и оскорбляли друг друга, она пыталась их успокоить, но те ее не слушали, фио сказал ей выйти, она вышла на улицу и в этот момент она услышала, как фио закричал, что у фио нож, после чего она увидела, как фио выталкивает фио из номера, при этом у фио на левой части лица имеется глубокая резаная рана, из которой идет кровь, а фио в это время держит в правой руке нож с рукояткой черного цвета. Вытолкав фио на улицу, фио взял тумбочку из номера и бросил в него, затем выйдя во двор тот бросил в него стул, который находился на улице, фио стал кричать, что вызовет полицию, и в это время фио скрылся. О данном факте они сообщили в скорую и полицию, после чего оказали помощи фио. Кроме того, фиоК. добавила, что самого момента нанесения удара ножом фио в область лица фио она не видела, так как находилась во дворе гостиницы. Однако может с уверенностью подтвердить, что резанную рану в области лица фио причинил ранее знакомый ей фио, так как в ходе конфликта с фио тот удерживал в руках вышеуказанный нож с рукояткой черного цвета. Находясь во дворе гостиницы, она не слышала, о чем именно говорили фио и фио, каких-либо слов угроз убийством исходящих от фио она не слышала (т. 1 л.д. 46-48);

- рапортом старшего оперативного дежурного фио МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата, согласно которого дата в фио МВД России «Сакский» поступило сообщение по телефону СМП адрес врача фио (+79788187316) о том, что дата была оказана медицинская помощь гражданину фио, паспортные данные, д/з: резанная рана левой височной области. Данная информация была зарегистрирована в фио МВД России «Сакский» № 9924 от дата ( т. 1 л.д. 7);

- заявлением фио о преступлении от дата, о том, что он просит принять меры к лицу, который примерно в 20.30 дата находясь по адресу: адрес, нанес ему один удар предметом внешне схожим на нож в область левого виска, от чего у него образовалось телесное повреждение (т. 1 л.д. 8);

- протокол осмотра места происшествия от дата и таблицей иллюстраций к нему, согласно которому, было осмотрено помещение комнаты №2 дома № 77, по адрес, адрес, откуда был изъят лазерный диск с видеозаписью и махровое полотенце березового цвета ( т. 1, л.д. 10-18);

- рапортом полицейского ОВ адрес МВД России «Сакский» мл. сержанта полиции фио от дата, согласно которого дата в ходе несения службы по ООП и ООБ совместно с сержантом полиции фио им от оперативного дежурного фио МВД России «Сакский» поступила информация о совершении преступления по адресу: адрес. В ходе розыска гражданина который совершил вышеуказанное деяние по адресу: адрес, а именно в магазине «ПУД» выявлен гражданин Эльджеркиев фио, паспортные данные, зарегистрированный по адресу: адрес, который был доставлен в фио МВД России «Сакский» и дал признательные показания по факту преступления. Данная информация была зарегистрирована в фио МВД России «Сакский» № 9931 от дата (т. 1 л.д. 22);

- заключением эксперта № 372 от дата согласно которого, у гражданина фио обнаружены следующие телесные повреждения: колото-резанная рана височной области слева; резанная резаная рана на передней поверхности левой голени в средней трети. Данные телесные повреждения образовались от действия острого предмета. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Имеющиеся телесные повреждения: в виде колото-резанной раны височной области слева причинила легкий вред здоровью по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно. (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»); резаная рана на передней поверхности левой голени в средней трети не причинила вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев здоровью человека») (т. 1, л.д. 29-31);

- заключением эксперта № 161 от дата согласно которого, один нож в ножнах, изъятый от дата, в ходе выемки по адресу: адрес, кабинет № 47, по уголовному делу №12401350018000654, по факту причинения ножевого ранения гр. фио, по адресу: адрес, является ножом туристическим, соответствует требованиям ГОСТ Р телефон «Ножи туристические и специальные спортивные. Общие технические условия» с изменением № 1 (пр. № 87-ст от дата), изготовлен промышленным способом и к категории холодного оружия не относится ( т. 1, л.д. 41-43);

- постановлением о производстве выемки от дата, согласно которого в ходе допроса дата фиоА.К. указал, что нож при помощи которого он причинил телесные повреждения фио находится у него и он согласен его добровольно выдать (т. 1 л.д. 76);

- протоколом выемки с фототаблицей к нему от дата, согласно которого по адресу: адрес, вблизи д. 27, в присутствии участвующего лица фиоА.К., была проведена выемка металлического ножа с рукояткой черного цвета (т.1, л.д. 77-80);

- протокол осмотра видеозаписи от дата и таблицей иллюстраций к нему, в ходе проведения которого, в помещении служебного кабинета № 47 фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, был осмотрен лазерный диск с записанным на нем видеофайлом «Record\_2024-телефон-09» продолжительностью 03 минут 6 секунд, записанные дата. При воспроизведении видеофайла под названием «Record\_2024-телефон-09», появляется окно видеоплеера, где отображается видеоизображение. На видеоизображении видно, что съемка ведется на улице с камеры видеонаблюдения установленной на здании и направлена внутренний двор. По имеющейся информации в материалах уголовного дела участниками данной видеозаписи являются, Эльджеркиев фио, паспортные данные, Разикова фио - Кизи, паспортные данные, фио, паспортные данные На данной видеозаписи видно, что на время секунде Эльджеркиев фио на инвалидной коляске заезжает во двор, открывает дверь в номер и на время секунде заезжает в номер. На время минуте во двор заходит Разикова фио - Кизи и движется в сторону уже открытых дверей номера и на время вошла в номер, но на время вышла и на время вернулась обратно и пробыла там время секунд. На время минуте вышла на улицу, и сразу вернулась назад на 02 минуте 23 секунде, вышла на 02 минуте 37 секунде и пробыла там время секунд. Спустя 01 минуту 7 секунд фио удерживая в руках деревянную тумбу, выталкивает фио М.-А. А.-К., сидящего на инвалидной коляске во двор, при этом на лице фио видна кровь, после чего он кидает в него деревянную тумбу, далее берет в руки расположенный вблизи пластиковый стул, кинул в него и убежал в направлении выхода из двора, а фиоА.К. поехал за ним. (т. 1 л.д.88-92);

- вещественным доказательством - лазерный диск с записанным на нем видеофайлом «Record\_2024-телефон-09», находящийся в бумажном конверте белого цвета, находящимся при материалах уголовного дела ( т.1 л.д. 93);

- протоколом осмотра предметов с таблицей иллюстрации от дата, согласно которого, в помещении служебного кабинета № 47 фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, была осмотрена картонная коробка коричневого цвета, оклеенная прозрачной липкой лентой типа «скотч» и опечатанная фрагментами бумаги с оттисками круглой печати, прочитанными как: «Экспертно-криминалистический центр адрес» и пояснительным рукописным текстом, прочитанным как: «К заключению эксперта № 161 от дата по уголовному делу №12401350018000654». Упаковка предмета исследование является целостной, видимых нарушений не обнаружено. В ходе осмотра внутри указанной коробки обнаружен нож в ножнах, с характеристиками согласно заключению эксперта № 161 рт дата (т. 1 л.д. 95-97);

- вещественным доказательством - нож из металлического клинка с полимерной рукояткой и ножнами черного цвета (т. 1 л.д. 98);

- протокол осмотра предметов с таблицей иллюстрации от дата в ходе проведения которого, в помещении служебного кабинета № 47 фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, была осмотрена картонная коробка красно-белого цвета, края которой заклеены прозрачной липкой лентой с отрезком бумаги белого цвета, на которой имеется пояснительный текст, выполненный красящим веществом синего цвета. Визуальным осмотром установлено, что упаковка видимых повреждений и нарушений целостности не имеет. В ходе осмотра внутри вышеуказанной коробки обнаружено полотенце, махровое березового цвета, размерами 60x120 см, по всему периметру которого имеются пятна бурого цвета различной формы (т. 1, л.д. 83-85);

- вещественным доказательством - полотенцем махровое березового цвета с пятнами бурого цвета, изъятое протоколом осмотра места происшествия от дата по адресу: адрес, сдано в камеру хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» по адресу: адрес (л.д. 86).

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

У суда нет оснований не доверять выводам исследованных в судебном заседании заключения судебно-медицинской экспертизы, и криминалистической экспертизы, заключения которых обоснованы, мотивированы, даны экспертами, компетентность которых и достаточность специальных познаний не вызывает у суда каких-либо сомнений. Заключение эксперта №372 от дата, дано заведующим Сакским отделением ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» врачом судебно-медицинским экспертом фио, имеющим первую квалификационную категорию и стаж работы 20 лет, получено без нарушений требований уголовно-процессуального закона, эксперт был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, равно, как и эксперт - криминалист фио, давший заключение №161 от дата, поэтому суд признает заключения экспертов достоверными и допустимыми доказательствами по уголовному делу.

Оснований не доверять показаниям свидетеля, потерпевшего и подсудимого, данным ими в ходе предварительного следствия и оглашенных в судебном заседании, судом также не установлено. Все показания в целом согласуются друг с другом, существенных противоречий не имеют.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, учитывая согласованность показаний потерпевшего, свидетеля, исследованных письменных доказательств, в том числе протокола осмотра видеозаписи, выводов судебно-медицинской экспертизы о количестве, механизме и локализации обнаруженных у потерпевшего телесных повреждений, суд приходит к выводу о доказанности вины фио фио.К в умышленном причинении легкого вреда здоровью фио с использованием предмета в качестве оружия, в угрозе убийством последнего.

Показания подсудимого о том, что он нанес удар ножом наотмашь, причинивший потерпевшему легкий вред здоровью, в оборонительных целях, так как потерпевший перед этим резко встал с кровати и схватил тумбочку, которой пытался ударить фио М.-А. А.-К. по голове, суд оценивает критически, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшего, показавшего, что он встал с кровати и взял тумбочку в руки, которой вытолкал подсудимого на улицу и затем бросил в него тумбочку и стул, опасаясь за свою жизнь, а именно после того, как находясь в положении сидя на кровати, получил от фио М.-А. А.-К. удар ножом в область левого виска, и из положения сидя не смог оттолкнуть его ногами, получив от фио М.-А. А.-К. удар ножом в левую голень, и услышал от фио М.-А. А.-К. слова угрозы убийством в свой адрес: «Я тебя завалю!». Эти показания потерпевшего суд признает правдивыми, поскольку они полностью согласуются с показаниями свидетеля фиоК., видеозаписью, протокол осмотра которой исследован в судебном заседании, а также заключением эксперта, выявившего у потерпевшего помимо коло-резанной раны височной области, резанную рану левой голени, тогда как показания фио М.-А. А.-К. в этой части не согласуются с фактическими обстоятельствами дела, а также противоречат его дополнительным показаниям (т. 1 л.д. 142), из которых следует, что удар в область левой голени фио он нанес, после того, как нанес ему же удар в область виска, и в этот момент, исходя из показаний подсудимого, фио сидел на кровати, а не стоял с тумбочкой в руках.

То обстоятельство, что подсудимый не помнит высказанной в адрес потерпевшего угрозы убийством и его доводы об отсутствии умысла на убийство последнего, не свидетельствуют об отсутствии в его действиях признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Высказывание угрозы убийством, если имелись основания опасаться этой угрозы, подтверждено показаниями потерпевшего и согласуется с фактическими обстоятельствами дела о причинении потерпевшему телесных повреждений с использованием ножа, что давало потерпевшему основания опасаться приведения угрозы в исполнении, и при отсутствии у подсудимого умысла на приведение этой угрозы в исполнение.

В данном случае при наличии у подсудимого умысла на приведение угрозы убийством в исполнение могло быть квалифицировано как покушение на более тяжкое преступление.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины фио М.-А. А.-К. в умышленном причинение легкого вреда здоровью фио, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья последнего, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, а также в угрозе убийством последнего, если имелись основания опасаться приведения этой угрозы в исполнение.

Действия фио М.-А. А.-К. по умышленному причинению легкого вреда здоровью фио, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья последнего, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, суд квалифицирует по п «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья , совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Квалификацию действий фио М.-А. А.-К., по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ суд считает правильной, поскольку фио М.-А. А.-К. держа в правой руке нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар наотмашь снизу вверх в область левого виска потерпевшему фио, причинив ему колото-резанную рану в височной области слева, которое относится к легкому вреду здоровью.

Действия фио М.-А. А.-К. по угрозе убийством потерпевшего фио подлежат квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Квалификацию действий фио М.-А. А.-К. по ч. 1 ст. 119 УК РФ суд считает правильной, поскольку фио М.-А. А.-К., держа в правой руке нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес один удар наотмашь снизу вверх в область левого виска потерпевшего, после чего сразу же нанес второй удар в область левой голени потерпевшего, и высказал в адрес последнего слова угрозы убийством: «Я тебя завалю!», то есть создавал своими действиями основания воспринимать угрозу убийством - как реальную.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые относятся в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд учитывает, что подсудимый женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, является инвалидом 1 группы, является получателем пенсии по инвалидности, иного дохода не имеет, имущественно несостоятелен, так как иного дохода помимо пенсии по инвалидности не имеет, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, по последнему месту жительства характеризуется положительно, не судим.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио М.-А. А.-К., мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание фио М.-А. А.-К., в силу ч.2 ст. 61 УК РФ, мировой судья признает инвалидность 1 группы подсудимого, состояние его здоровья, признание им вины, раскаяние подсудимого в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного фио М.-А. А.-К. на менее тяжкую не имеется, так как преступление относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Исключительных обстоятельств, связанных с мотивами и целями преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые позволяли бы при назначении наказания за преступление применить положения ст. 64 УК РФ, по делу не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, данных о личности подсудимого, наличия совокупности смягчающих и при отсутствии отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, в целях предупреждения совершения новых преступлений, восстановления социальной справедливости, суд пришел к выводу о целесообразности назначения подсудимому наказания по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде ограничения свободы, и по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде ограничения свободы, поскольку считает, что с учетом совокупности смягчающих обстоятельств, а также данных о личности подсудимого, который является инвалидом 1 группы, именно этот вид наказания является справедливым, оснований для назначения иного вида наказания не имеется, поскольку обязательные и принудительные работы подсудимому не могут быть назначены по состоянию здоровья, а оснований для назначения наказания в виде лишения свободы не имеется, так как преступления совершены подсудимым впервые и относятся к преступлениям небольшой тяжести при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ:

- лазерный диск с записанным на нем видеофайлом Record\_2024-телефон, находящийся в бумажном конверте белого цвета (т. 1 л.д. 94) подлежит хранению в материалах уголовного дела;

- нож из металлического клинка с полимерной рукояткой и ножнами черного цвета, находящийся в камере хранения вещественный доказательств фио МВД России «Сакский» номер книги учета вещественных доказательств - 3163 по квитанции № 1068, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению, как орудие преступления;

- полотенце махровое с пятнами бурого цвета, находящееся в камере хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» номер книги учета вещественных доказательств - 3163 по квитанции № 1087, по вступлении приговора в законную силу, подлежит уничтожению, как не востребованное собственником и не представляющее ценности.

В соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по делу в виде вознаграждения защитнику по назначению фио подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета в виду имущественной несостоятельности Эльджаркиева М.-А. А.-К., который является инвалидом 1 группы и иного источника дохода, кроме пенсии по инвалидности не имеет, при этом оказывает материальную помощь несовершеннолетнему ребенку.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст. 115, ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание:

- по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы;

- по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить фио М.-А. А.-К. окончательное наказание в виде 8 (восьми) месяцев ограничения свободы.

Установить Эльджеркиеву фио следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории адрес и адрес без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

-не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на фио фио обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения Эльджеркиеву фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- лазерный диск с записанным на нем видеофайлом Record\_2024-телефон, находящийся в бумажном конверте белого цвета(т. 1 л.д. 94) хранить в материалах уголовного дела;

- нож из металлического клинка с полимерной рукояткой и ножнами черного цвета, находящийся в камере хранения вещественный доказательств фио МВД России «Сакский» номер книги учета вещественных доказательств - 3163 по квитанции № 1068, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить;

- полотенце махровое с пятнами бурого цвета, находящееся в камере хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» номер книги учета вещественных доказательств - 3163 по квитанции № 1087, по вступлении приговора в законную силу, уничтожить.

Оплату процессуальных издержек по делу в виде вознаграждения защитнику фио отнести на счет федерального бюджета на основании ч. 6 ст. 132 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его постановления в Сакский районный суд адрес.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ в случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья фио