**– 4 –**

Дело № 1-70-4/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«06» февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., потерпевшей фио, защитника – адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от 29.02.2016 года, ордер № 12 от 06.02.2020 года, подсудимого Алданова И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Алданова Игоря Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской федерации, имеющего среднее образование, вдовца, не работающего,зарегистрированного и проживающего адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Алданов И.В. 25.10.2019 года около 17:53 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении офиса продаж Общества с ограниченной ответственностью Микро-кредитная наименование организации (далее наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта с кассиром наименование организации - фио, вызванного недовольством Алданова И.В. относительно ранее заключенного кредитного договора, имея умысел на запугивание последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, достав из внутреннего кармана надетой на нем куртки, взял в правую руку нож, который согласно заключения эксперта №8 от 10.01.2020 года, является хозяйственным ножом, изготовленным промышленным способом, соответствующим требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия», который к категории холодного оружия не относится, и демонстрируя указанный нож с целью подтверждения своих намерений, высказывал в адрес фио.... слова угрозы убийством: «Убью! Убью тебя сейчас!». фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью, реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Алданов И.В. преграждал единственный выход из помещения, тем самым ограничив возможность передвижения потерпевшей, находился в состоянии опьянения, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Алданов И.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Алданов И.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Дудин П.Н. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевшая не возражали, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Алданова И.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Алданов И.В. является обоснованным, подтверждается доказательствами, а именно: показаниями потерпевшей фио, показаниями свидетеля фио, признательными показаниями Алданова И.В., рапортом об обнаружении признаков преступления оперативного дежурного МО МВД России «сакский» от 25.10.2019, протоколом принятия устного заявления о преступлении фио от 25.10.2019, протоколом осмотра места происшествия и таблицей иллюстрации к нему от 25.10.2019, протоколом осмотра места происшествия от 16.01.2020, заключением судебной экспертизы холодного и метательного оружия № 8 от 10.01.2020, протоколом осмотра видеозаписи от 11.01.2020, вещественными доказательствами: лазерным диском, хозяйственным ножом.

Действия Алданова И.В. подлежат квалификации по ст. 119 ч. 1 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и меры наказания суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч.1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Алданова И.В., суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Суд также учитывает личность подсудимого Алданова И,В., который не судим, по месту регистрации и жительства характеризуется посредственно (л.д. 111, 114), на учете у врача-психиатра и нарколога не состоит (л.д. 109).

При этом суд не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ, а также для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, суд считает, что исправление возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 119 ч. 1 УК РФ в виде обязательных работ, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также с учетом положений ст. 2269 УПК РФ, ниже максимального срока, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Вещественные доказательства: хозяйственный нож, изготовленный промышленным способом, соответствующий требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия», который к категории холодного оружия не относится, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 27 – уничтожить после вступления приговора в законную силу; лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом «video-2b367bf40a99e7a84b4c7a6f589880dc-V» от 25.10.2019, хранящиеся в материалах дела - оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Алданова И.В. не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Алданова Игоря Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119УК РФ и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения Алданову И.В. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- хозяйственный нож, изготовленный промышленным способом, соответствующий требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия», который к категории холодного оружия не относится, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 27 – уничтожить после вступления приговора в законную силу;

- лазерный диск, с находящимся на нем видеофайлом «video-2b367bf40a99e7a84b4c7a6f589880dc-V» от 25.10.2019, хранящиеся в материалах дела - оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья А.И. Панов