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Дело № 1-70-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 939 от дата и ордер № 90-01-2023-телефон от дата, подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**фио**,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, получившей среднее образование, замужней, имеющей одного малолетнего и одного несовершеннолетнего ребенка, не работающей, хронических заболеваний не имеющей, инвалидом не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, совершенном при следующих обстоятельствах.

фио, дата, около время часов, находясь по месту своего жительства: адрес, адрес, наименование организации, адрес, где в ходе телефонного разговора с ранее знакомой гражданкой Российской Федерации фио, у нее возник преступный умысел на фиктивную регистрацию гражданина Украины - фио, паспортные данные по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, на безвозмездной основе.

Далее, фио, дата, около время часов, реализуя свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина Украины - фио по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, находясь в помещении фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, выступая в качестве принимающей стороны, в нарушение положений ст.ст. 20-22 Федерального закона от дата № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от дата №357 - ФЗ с изменениями внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от дата №22-П), Постановления Правительства от дата №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции от дата №1920, с изменениями, внесенными решением Верховного Суда РФ от дата №ГКПИ11-723), заполнила и предоставила специалисту-эксперту фио МВД России «Сакский» - фио заполненное согласие о регистрации иностранного гражданина - фио, паспортные данные, являющегося гражданином Украины с указанием места его регистрации по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, сроком регистрации до дата, удостоверенное ее подписью, при этом достоверно зная, что данный иностранный гражданин по указанному адресу пребывать не будет и фактически жилое помещение по указанному адресу иностранному гражданину не предоставит.

Проверкой установлено, что фио, паспортные данные, по адресу регистрации, а именно: в жилом помещении, расположенном по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, никогда не проживал и принимающая сторона предоставить ему это помещение для пребывания не намеревалась.

Действия фио квалифицированы органами дознания по ст. 322.2 УК РФ - фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник фио заявил ходатайство о прекращении в отношении фио уголовного дела согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ, пояснив, что фио активно способствовала расследованию и раскрытию преступления, осознала противоправность своего поведения, вину признала полностью, раскаялась в содеянном, совершенное ею преступление относится к преступлениям небольшой тяжести и не содержит признаков иного уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании подсудимая фио просила удовлетворить ходатайство защитника об освобождении её от уголовной ответственности в связи со способствованием раскрытию преступления, обращая внимание суда на то, что она активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, вину признает в полном объеме, чистосердечно раскаивается в содеянном, осознала противоправность своего поведения, полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно, осознает, что данные правовые основания прекращения уголовного дела не относятся к числу реабилитирующих.

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела по примечанию к ст. 322.2 УК РФ.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно [способствовало](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357060/#dst100030) раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленными такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Указанные примечания к ст. 322.2 УК РФ основания освобождения от уголовной ответственности являются специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и представляют собой императивную норму, то есть его применение носит обязательный характер и не зависит от усмотрения суда. Также оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

При этом освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление (в частности, от осуждения и наказания такого лица). Посредством применения норм главы 11 УК РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма.

Преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, инкриминируемое фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести. Данное преступление подсудимая совершила впервые, вину свою признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, в ходе предварительного расследования давала последовательные и подробные признательные показания, посредством чего содействовала установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Как установлено судом и следует из материалов уголовного дела, фио способствовала раскрытию преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, добровольно рассказала об обстоятельствах совершения преступления, предоставив информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, дала подробные признательные показания в качестве подозреваемой об обстоятельствах и мотиве, послужившими основанием для фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, участвовала в производстве следственных действий, направленных на закрепление и подтверждение ранее полученных данных, чем оказала содействие в раскрытии этого преступления.

Кроме того, фио по окончании дознания, ознакомившись с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Из материалов дела следует, что фио ранее не судима, имеет на иждивении одного малолетнего и одного несовершеннолетнего ребенка, на учёте у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией» под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По данному уголовному делу фио выполнены все необходимые действия, направленные на предоставление лицу, осуществляющему уголовное преследование, информации об обстоятельствах совершенного ею преступления, имеющей значения для расследования и подлежащие доказыванию в соответствии с положениями ст. 73 УПК РФ.

Кроме того, состав иного преступления в действиях фио не содержится.

Учитывая совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что фио может быть освобождена от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ по основаниям, предусмотренным примечанием к ст. 322.2 УК РФ.

Обстоятельства, препятствующие прекращению данного уголовного дела, не установлены.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимой фио следует отменить по вступлении постановления в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Вещественные доказательства: заявление №136 от дата иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства от фио, по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, и согласие от дата от фио о согласии предоставить принадлежащее ей жилое помещение по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес для регистрации гражданину фио, хранящиеся по адресу: адрес служебном кабинете фио МВД РФ «Сакский» - считать возвращенными по принадлежности (л.д.86-87).

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. ст. 254, 256 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио от уголовной ответственности, предусмотренной ст. 322.2 УК РФ, на основании примечания к статье 322.2 УК РФ.

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, в связи со способствованием раскрытию преступления.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественные доказательства: заявление №136 от дата иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства от фио, по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, и согласие от дата от фио о согласии предоставить принадлежащее ей жилое помещение по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес для регистрации гражданину фио, хранящиеся по адресу: адрес служебном кабинете фио МВД РФ «Сакский» - считать возвращенными по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио