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Дело № 1-70-5/2025

УИД 91МS0073-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при администраторе судебного участка, обеспечивающем по поручению председательствующего ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания, фио

с участием государственных обвинителей – помощников Сакского межрайонного прокурора – фио, фио,

защитника – адвоката по назначению фио,

подсудимого – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, женатого, не имеющего на иждивении несоершеннолетних детей, работающего в наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, несудимого

в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, а именно, при следующих обстоятельствах:

так, фио дата, примерно в время, управляя технически исправным автомобилем марки «Газель», государственный регистрационный знак номер «В 487 фио 82», в условиях темного времени суток с включенным освещением ближнего света фар, двигаясь по адрес, со стороны адрес в сторону адрес, в пределах адрес, на 38 км + 729 м адрес допустил наезд на велосипедиста фио, паспортные данные, двигающегося впереди транспортного средства по указанной автодороге в попутном направлении, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

В следствие чего велосипедисту фио по неосторожности, согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 190 от дата причинены следующие телесные повреждения: раны в задней части теменной области справа, ссадина в лобной области лица слева над центром брови, три ссадины имеющиеся на левом боковом скате носа, ссадина в подбородочной области слева на передней её поверхности; вдавленный оскольчатый перелом в правой теменной кости соответственно длиннику раны; сливные кровоизлияния под мягкими мозговыми оболочками обеих теменных долей частично захватывая лобные, на выпуклой поверхности и основании обеих височных и нижней поверхностей левой лобной доли, сливное кровоизлияние под мягкие оболочки мозжечка по его задней и верхней поверхности; точечные и мелкоочаговые кровоизлияния в корковое вещество мозга в местах субарахноидальных кровоизлияний, а также в подкорковом веществе правого и левого зрительного бугров; кровоизлияние - жидкая кровь - в желудочках головного мозга; две ссадины на левой боковой поверхности грудной клетки, ссадина в пояснично-крестцовой области на уровне верхних краев крыльев таза, три ссадины в верхненаружном квадранте левой ягодицы, множественные ссадины в верхненаружном квадранте правой ягодицы; сливноочаговые кровоизлияния в мягкие ткани грудной клетки слева от 5 до 10 ребра по подмышечным линиям, прямые переломы ребер слева: 6,7 по переднеподмышечной линии. 8,9 ребер по среднеподмышечной линии, 10 - по заднеподмышечной линии с повреждением пристеночной плевры отломками ребер в области переломов 8,9 ребер слева; 250 мл. крови в левой плевральной полости, под легочной плеврой в области корней легких циркулярные темно-красные кровоизлияния, отдельные очаговые кровоизлияния под легочной плеврой по задней поверхности легких справа и слева; 300мл. крови в брюшной полости, глубокий поперечный длиннику разрыв капсулы и ткани селезенки, почти отделяющий нижний полюс селезенки от основной ее части; кровоизлияние в окружающую жировую клетчатку в области ворот левой почки; ссадина на тыльной поверхности правой кисти у основания 2-го пальца, ссадина на задней поверхности правого лучезапястного сустава на фоне внутрикожного кровоизлияния; ссадина на тыле левой кисти, ссадина на передней поверхности левого коленного сустава. Вышеуказанный телесные повреждения причинены одномоментно, незадолго до обращения в медицинское учреждение, при ударе о выступающие части кузова движущегося автомобиля и квалифицируются в совокупности как тяжкий вред здоровья по критерию опасности жизни, как создающие непосредственную угрозу для жизни (п. 6.1.2, 6.1.16 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека») и состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти. Смерть фио наступила дата в время в результате тяжелой сочетанной травмы головы, грудной клетки и живота, сопровождавшая открытой черепно-мозговой травмой с вдавленным оскольчатым переломом правой теменной кости, кровоизлияниями под мягкие мозговые оболочки полушарий головного мозга и мозжечка, кровоизлияниями в вещество и желудочки головного мозга, в медицинском наименование организации.

После этого водитель фио в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата, а именно:

п. 2.5 «При дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки.»;

п. 2.6 «Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия.», скрылся на автомобиле марки «Газель», государственный регистрационный знак номер «В 487 фио 82» с места совершения дорожно-транспортного происшествия, не выполнив вышеуказанные требования Правил дорожного движения Российской Федерации,

Тем самым, фио совершил наезд на велосипедиста фио, осознавая опасность для жизни и здоровья потерпевшего, пытаясь избежать ответственности, оставил место дорожно-транспортного происшествия, не принял возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшему, не вызвал скорую медицинскую помощь, не принял меры к доставке пострадавшего в медицинское учреждение, не сообщил о случившемся в полицию, не ожидал на место прибытия сотрудников полиции, в результате чего, потерпевший оказался в опасном для него состоянии, то есть фио заведомо оставил без помощи потерпевшего фио находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению в виду полученных при дорожно-транспортном происшествии травм, причинивших тяжкий вред здоровью, при этом фио имел возможность оказать помощь фио и был обязан иметь о нем заботу, так как сам поставил того в опасное для жизни и здоровья состояние, в результате дорожно- транспортного происшествия с управляемым им транспортным средством.

Подсудимый фио в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ признал, в содеянном раскаялся, от дачи показаний отказался и просил огласить его показания, данные на досудебном следствии, ссылаясь на то, что с истечением времени обстоятельства преступления помнит плохо.

Вина фио подтверждается его признательными показаниями, данными на досудебном следствии и оглашенными в судебном заседании на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, согласно которым он с дата работал водителем на хлебозаводе наименование организации по адресу: адрес. В его обязанности входит доставка хлебобулочной продукции по торговым объектам, находящимся на территории адрес и адрес. Для доставки хлебобулочной продукции, за ним закреплен служебный автомобиль марка автомобиля, г.р.з. В487 фио 82, с кабиной и кузовом белого цвета. Он имеет водительскую категорию В, В1, М. дата в время ч. он на вышеуказанном автомобиле выехал на доставку хлебобулочной продукции с территории наименование организации, перед выездом он лично проходит врача, который разрешает выезд, так и дата он чувствовал себя удовлетворительно и ему выезд был разрешен, также перед выездом механиком наименование организации был осмотрен автомобиль, который находился в технически исправном состоянии. По пути следования он завез часть хлебобулочной продукции в школы и детские садики, расположенные в адрес и адрес. Затем он направился в адрес, где он выгрузил часть продукции на территории строительной дорожной организации «ВАД». Около время ч. дата он выехал из адрес и по автодороге направился в сторону адрес. На улице еще было темно и так как по пути следования ему не ехали встречные автомобили, то он двигался с включенным дальним светом фар. Далее на участке автодороги, не доезжая около 3-х километров до адрес, ему на встречу двигался встречный автомобиль, в связи с чем он переключился на ближний свет фар. Когда они разъехались с данным автомобилем он продолжил движение с включенным ближним светом фар, который очень плохо освещал дорогу, т. е. он видел впереди себя не более 10 метров, двигался примерно со скоростью 60 км/ч. Состояние дорожного покрытия было сухое. В автомобиле он находился сам. Далее в ходе движения перед его автомобилем, на расстоянии около 5-ти метров, внезапно возник силуэт человека, который ехал на велосипеде в правой полосе по ходу его движения по краю проезжей части, отражателей на велосипеде не было. В этот момент он резко вывернул рулевое колесо автомобиля влево, но столкновения не удалось избежать, так как он зацепил велосипедиста по касательной правым передним крылом автомобиля, а также правым зеркалом заднего вида, которое от удара отломилось. После удара, он сразу не остановился, а продолжил движение, хотя понимал, что сбил человека, двигающего на велосипеде. От испуга он проехал еще около 50 метров, а затем остановил автомобиль. От сильного волнения, которое он испытал после столкновения с велосипедистом он не смог выйти из салона автомобиля и около 5-ти минут стоял без движения. Велосипедист после столкновения с ним, находился с правой стороны обочины, где именно на обочине или в кювете, он не знает, он не видел, так как он был в шоке и побоялся выйти. На протяжении 5 минут пока он сидел в своем автомобиле, проехал только один встречный автомобиль, который не остановился. Более встречного или попутного автотранспорта не было, на улице каких-либо людей вообще не было. К велосипедисту, которого он сбил никто не подходил. Постояв около 5 минут, он решил продолжить движение, при этом он не стал проверять состояние велосипедиста и ему не было известно, был тот жив или нет. Он понимал, что покидает место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, но в тот момент из-за сильного испуга он решил покинуть указанное место. Далее он продолжил работу и направился в адрес, где он выгрузил часть хлебобулочной продукции. При этом он визуально осмотрел повреждения на автомобиле, полученные в ходе столкновения с велосипедистом из которых он заметил вмятину и повреждение лакокрасочного покрытия на переднем правом крыле, а также отсутствовало правое зеркало заднего вида, от которого остался один кронштейн. Затем он, стараясь не думать о произошедшем дорожно-транспортном происшествии, продолжил развозить хлебобулочную продукцию по детским садам и школам адрес, а в последующем по продуктовым магазинам, также в адрес. Закончил он развозить хлебобулочную продукцию около время ч. дата в адрес. После этого он направился на хлебзавод, но перед этим рядом с адрес он заменил поврежденное правое зеркало заднего вида, на аналогичное целое, которое он возил как запасную деталь в салоне автомобиля. Затем он завез пустые хлебные лотки на филиал их завода, который находится в адрес, в район «старого города», точный адрес он не знает, а потом поехал на АЗС «ТЭС», где он заправил свой служебный автомобиль. Около время ч. дата он вернулся на территорию хлебзавода на адрес, адрес, где он подошел к заведующему гаражом и рассказал о произошедшем с его участием дорожно- транспортном пришествии. Уехал он с места совершения ДТП в связи с сильным испугом. Признает вину в том, что покинул место ДТП, не вызвал скорую помощь и полицию, так как испугался ответственности. Свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ он признает в полном объеме, в содеянном чистосердечно раскаивается (т.1 л.д.93-95, 101-103).

Помимо признательных показаний подсудимого его вина подтверждается:

- показаниями потерпевшей фио, допрошенной в судебном заседании, согласно которых она показала, что проживала совместно со своим братом фио, паспортные данные, по адресу: адрес. адрес. дата утром около время, точное время она не помнит, её брат уехал на велосипеде на работу в адрес, около время позвонил неизвестный мужчина и сказал, что её брат лежит на дороге весь в крови, этот мужчина вызвал скорую помощь, велосипед привезли неизвестные люди к ней домой. Свидетелей происшествия не было. Брат скончался в больнице. Больше по данному факту ей добавить нечего;

- рапортом следователя СО фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата, согласно которого в рамках расследования уголовного дела №12301350018000619 от дата, установлено, что в действиях водителя фио усматриваются признаки состава преступления предусмотренного ст. 125 УК РФ. Данная информация была зарегистрирована в фио МВД России «Сакский» № 10049 от дата (т. 1 л.д.8);

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части фио МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата, согласно которого дата в время часов в адрес МВД России «Сакский», поступило сообщение от фельдшера СМП адрес Леоновой, о том, что дата оказана медицинская помощь мужчине на вид 60 лет. Д/з ОЧМТ, ушиб головного мозга, кома. Был выявлен на обочине а/д за адрес. Установлена личность потерпевшего - фио, паспортные данные Данная информация была зарегистрирована в фио МВД России «Сакский» № 9440 от дата (т. 1 л.д. 12);

- копией протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия от дата и фото-таблицей к нему, согласно которого осмотрено место дорожно- транспортного происшествия, а именно участок местности, расположенный на адрес + 729 м., в ходе которого установлены следы ДТП по правой обочине по направлению адрес фрагмент пластика, обильное пятно красно-бурого цвета (т. 1 л.д.13-22)

- копией протокола осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, согласно которых осмотрен велосипед синего цвета марки «Cross Pioneer», в ходе которого, установлено, что велосипед имеет повреждение в области седла, багажника и педали с левой стороны, а также с правой стороны в области цепи. В ходе осмотра изъят велосипед марки «Cross Pioneer» синего цвета (т. 1 л. д.23-28);

- копией протокола осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, согласно которым осмотрен автомобиль «Газель» белого цвета, г.р.з. В 487 фио 82, в ходе которого, на боковом крыле с правой стороны обнаружена деформация (вмятина), а также отсутствие части лакокрасочного покрытия. Пластиковый бампер с правой стороны имеет повреждение в виде потертостей. В ходе осмотра места происшествия изъят автомобиль «Газель» белого цвета, г.р.з. В 487 фио 82 (т. 1, л.д.30-33);

- копией заключения эксперта (экспертиза трупа) № 190 от дата, согласно выводов которого у фио паспортные данные, были обнаружены телесные повреждения в виде:

А) в области головы - раны в задней части теменной области справа, ссадина в лобной области лица слева над центром брови, три ссадины имеющиеся на левом боковом скате носа, ссадина в подбородочной области слева на передней её поверхности; вдавленный оскольчатый перелом в правой теменной кости соответственно длиннику раны; сливные кровоизлияния под мягкими мозговыми оболочками обеих теменных долей частично захватывая лобные, на выпуклой поверхности и основании обеих височных и нижней поверхностей левой лобной доли, сливное кровоизлияние под мягкие оболочки мозжечка по его задней и верхней поверхности; точечные и мелкоочаговые кровоизлияния в корковое вещество мозга в местах субарахноидальных кровоизлияний, а также в подкорковом веществе правого и левого зрительного бугров; кровоизлияние - жидкая кровь - в желудочках головного мозга;

Б) в области туловища - две ссадины на левой боковой поверхности грудной клетки, ссадина в пояснично-крестцовой области на уровне верхних краев крыльев таза, три ссадины в верхненаружном квадранте левой ягодицы, множественные ссадины в верхненаружном квадранте правой ягодицы; сливноочаговые кровоизлияния в мягкие ткани грудной клетки слева от 5 до 10 ребра по подмышечным линиям, прямые переломы ребер слева: 6,7 по переднеподмышечной линии, 8,9 ребер по среднеподмышечной линии, 10 - по заднеподмышечной линии с повреждением пристеночной плевры отломками ребер в области переломов 8,9 ребер слева; 250 мл. крови в левой плевральной полости, под легочной плеврой в области корней легких циркулярные темно-красные кровоизлияния, отдельные очаговые кровоизлияния под легочной плеврой по задней поверхности легких справа и слева; 300мл. крови в брюшной полости, глубокий поперечный длиннику разрыв капсулы и ткани селезенки, почти отделяющий нижний полюс селезенки от основной ее части; кровоизлияние в окружающую жировую клетчатку в области ворот левой почки;

В) в области конечности - в области туловища - ссадина на тыльной поверхности правой кисти у основания 2-го пальца, ссадина на задней поверхности правого лучезапястного сустава на фоне внутрикожного кровоизлияния; ссадина на тыле левой кисти, ссадина на передней поверхности левого коленного сустава.

2. Указанные телесные повреждения образовались от действия тупых твердых предметов либо при ударах о таковые.

Характер и локализация телесных повреждений, в том числе признаки общего сотрясения тела свидетельствуют о том, что они вероятнее всего образовались в результате травмирования велосипедиста в момент наезда автомобиля.

3. В момент травмирования велосипедист находился задней поверхностью тела к автомобилю.

4. Все вышеперечисленные повреждения прижизненны и образовались за несколько десятков минут-несколько часов до момента наступления смерти.

5. Причиной смерти фио явилась тяжелая сочетанная травма головы, грудной клетки и живота, сопровождающаяся открытой черепно-мозговой травмой с вдавленным оскольчатым переломом правой теменной кости, кровоизлиянием под мягкие мозговые оболочки полушарий головного мозга и мозжечка.

6. Смерть фио наступила дата в время

7. По степени тяжести вреда здоровью данные телесные повреждения относятся к тяжкому вреду здоровью по критерию опасности для жизни, как создающие непосредственную угрозу для жизни (п. 6.1.2, 6.1.16 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека) и состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти (т. 1 л.д.54-61);

- копией заключения эксперта № 3/164 от дата, согласно выводов которой водитель автомобиля марка автомобиля г.р.з. В 4870Р — 82 фио, не располагал технической возможностью предотвратить наезд на велосипедиста фио, с заданного момента возникновения опасности для движения, даже путем выполнения требований р. 10.1 (абзац 2) ПДД РФ (т.1 л.д.71-72);

- копией протокола осмотра предметов от дата и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен велосипед марки «Cross. Pioneer» синего цвета и имеющий внешние повреждения левой стороны крепления для багажника, потертости левой стороны седла, имеется скол левой стороны педали велосипеда, потертости ЛКП коронки вилки слева (т. 1 л.д.64-66);

- вещественными доказательствами - велосипед марки «Cross Pioneer» синего цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» ( т.1, л.д.67,68), - автомобиль «ГАЭ-33021» г.р.з. В 487 фио 82 (т.1 л.д.75,76).

Все исследованные судом письменные доказательства, представленные стороной обвинения, добыты и приобщены к уголовному делу без нарушений требований уголовно-процессуального закона, сведения, в них изложенные, согласуются с другими доказательствами стороны обвинения.

Признательные показания подсудимого согласуются с письменными доказательствами и показаниями потерпевшей, существенных противоречий в них не выявлено.

Таким образом, судом установлено, что фио заведомо оставил без помощи потерпевшего фио находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению в виду полученных при дорожно-транспортном происшествии травм, причинивших тяжкий вред здоровью, при этом фио имел возможность оказать помощь фио и был обязан иметь о нем заботу, так как сам поставил того в опасное для жизни и здоровья состояние, в результате дорожно- транспортного происшествия с управляемым им транспортным средством.

Согласно разъяснениям, данным Пленумом Верховного Суда РФ в Постановлении от дата N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения", согласно которому, "действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия в опасное для жизни или здоровья состояние и в нарушение требований Правил (пункт 2.6) не оказавшего ему необходимую помощь, если он имел возможность это сделать, подлежат квалификации по статье 125 УК РФ. Под заведомостью оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, следует понимать случаи, когда водитель транспортного средства осознавал опасность для жизни или здоровья потерпевшего, который был лишен возможности самостоятельно обратиться за медицинской помощью вследствие малолетства, старости, болезни или беспомощного состояния (например, в случаях, когда водитель скрылся с места происшествия, не вызвал скорую медицинскую помощь, не доставил пострадавшего в ближайшее лечебное учреждение и т.п.)".

Таким образом, действия фио подлежат квалификации по ст. 125 УК РФ, как заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, поскольку он заведомо оставил без помощи потерпевшего фио находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению в виду полученных при дорожно-транспортном происшествии травм, причинивших тяжкий вред здоровью, при этом фио имел возможность оказать помощь фио и был обязан иметь о нем заботу, так как сам поставил того в опасное для жизни и здоровья состояние, в результате дорожно- транспортного происшествия с управляемым им транспортным средством.

При этом, суд полагает необходимым исключить из обвинения указание на нарушение фио правил дорожного движения, повлекшие по неосторожности наезд на велосипедиста фио, с указанием на то, что фио мог и должен был предвидеть причинение тяжкого вреда здоровью, а в последствие смерть, поскольку, как указано выше, заключением эксперта № 3/164 от дата установлено, что водитель автомобиля марка автомобиля г.р.з. В 4870Р — 82 фио, не располагал технической возможностью предотвратить наезд на велосипедиста фио и в случае соблюдения ПДД.

Вместе с этим данные обстоятельства на квалификацию действий фио по ст. 125 УК РФ не влияют.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относятся в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельством, смягчающим наказание фио, в силу ч.1 ст. 61 УК РФ, мировым судьей признается:

- активное способствование раскрытию и расследованию преступления (п. «и» ст. 61 УК РФ), поскольку подсудимый изначально давал полные и правдивые показания, предоставил органам дознания информацию, имеющую значение для расследования преступления, а именно указал время и обстоятельства совершения преступления, предоставил к осмотру транспортное средство.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание, мировым судьей признается вины, раскаяние в содеянном, оказание помощи престарелой матери и внукам, принесение извинений потерпевшей в судебном заседании, что не достаточно для их признания в качестве обстоятельств, направленных на заглаживание причиненного вреда.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 63 УК РФ, отягчающие наказание подсудимому фио, судом не установлены.

Данными о личности подсудимого, имеющимися в материалах дела и указанных им суду, установлено, что фио несудим, женат, несовершеннолетних детей не имеет, со слов оказывает помощь престарелой матери и внукам, трудоспособного возраста, трудоспособен, официально трудоустроен, положительно характеризуется по месту работы, имущественно-несостоятельным не является, ежемесячно получает заработную плату в сумме сумма, в собственности жилья не имеет, проживает в личной собственности супруги, имеет в собственности автомобиль, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, хроническими заболеваниями не страдает.

Обеспечивая действие принципа справедливости, закрепленного в [ст. 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=412702&dst=100023) УК РФ, положения [ч. 1 ст. 60](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=412702&dst=100266) УК РФ устанавливают, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей [Особенной части](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=412702&dst=100531) и с учетом положений Общей части УК РФ.

Разрешая вопрос, связанный с назначением подсудимому фио наказания за совершение преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления последнего и предупреждения совершения им новых преступлений, принимая во внимание характер и степень общественной опасности данного преступления, относящегося согласно ст. 15 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести, сведения о личности подсудимого фио, который несудим, женат, несовершеннолетних детей не имеет, со слов оказывает помощь престарелой матери и внукам, трудоспособного возраста, трудоспособен, официально трудоустроен, положительно характеризуется по месту работы, имущественно-несостоятельным не является, ежемесячно получает заработную плату в сумме сумма, в собственности жилья не имеет, проживает в личной собственности супруги, имеет в собственности автомобиль, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, хроническими заболеваниями не страдает, влияние назначенного наказания на исправление последнего и на условия жизни его семьи, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, подсудимому необходимо назначить наказание в виде исправительных работ сроком 10 месяцев с удержанием 5% из его заработной платы в доход государства.

Более мягкий вид наказания в виде штрафа в данном случае не обеспечит восстановление справедливости и, более того, может негативно сказаться на условиях жизни его семьи.

Разрешая гражданский иск, заявленный потерпевшей фио по настоящему делу, о взыскании с фио расходов на погребение в сумме сумма, в качестве компенсации материального вреда, и сумма в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, мировой судья исходя из требований ст.ст. 151, 1064, 1099, 1101 ГК РФ, и принимая во внимание положения ст. 39, ч. 3 ст. 173 ГПК РФ, учитывает, что иск в части компенсации материального вреда подтвержден документально и признан гражданским ответчиком – подсудимым фио полностью, в связи с чем, подлежит удовлетворению в полном объеме, а в части компенсации морального вреда признан ответчиком – подсудимым фио в части, а именно на сумму сумма, что, однако, недостаточно для компенсации морального вреда, причиненного преступлением, с учетом степени нравственных страданий потерпевшей, которая являлась сестрой погибшего фио, проживала с ним одной семьей, имела с ним тесные семейные связи, доброжелательные отношения, и испытала значительные нравственные страдания в связи с заведомым оставлением подсудимым без помощи её брата, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению вследствие полученных при дорожно-транспортном происшествии травм, причинивших тяжкий вред здоровью, тогда как фио имел возможность оказать помощь фио и был обязан иметь о нем заботу, так как сам поставил того в опасное для жизни и здоровья состояние.

Иск о взыскании компенсации морального вреда, причиненного преступлением, заявлен к причинителю вреда по общим основаниям, предусмотренным ст. 1099 ГК РФ.

Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию с фио, мировой судья с учетом оснований иска о взыскании морального вреда, причиненного преступлением, учитывает степень вины подсудимого, который осознавая опасность для жизни и здоровья брата потерпевшей, пытаясь избежать ответственности, умышленно оставил последнего в опасном для жизни и беспомощном состоянии на дороге непосредственно после произведенного им наезда с причинением тяжкого вреда здоровью, то есть его действия и вину непосредственно как причинителя вреда в результате совершенного им преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, и учитывает, что он как мог и обязан был вызвать скорую помощь, самостоятельно оказать неотложную помощь, однако оставил того на дороге одного в темное время суток, с причиненными тяжкими телесными повреждениями, и соотносит их с тяжестью причиненных потерпевшей нравственных страданий, с учетом её тесной связи с братом, а также учитывает иные заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а именно отсутствие со стороны фио на протяжении полутора лет с момента совершения преступления каких-либо действий направленных на заглаживание причиненного вреда, восстановление нарушенных прав потерпевшей, материальное положение и трудоспособный возраст фио, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав, приходит к выводу о взыскании компенсации морального вреда в пользу фио в сумме сумма, поскольку полагает данную сумму взыскания разумной и обеспечивающей необходимый баланс прав и обязанностей сторон с учетом требований ст. 1101 ГК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом с учетом положений ст. 81 УПК РФ: автомобиль марка автомобиля г.р.з. В 487 фио 82, переданный на хранение фио, по вступлении приговора в законную силу подлежит возвращению по принадлежности законному владельцу; велосипед «Сross Pioneer» синего цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» по квитанции № 949 журнал учета вещественных доказательств № 2582, по вступлении приговора в законную силу подлежит возвращению потерпевшей.

Процессуальные издержки по делу на возмещение расходов по оплате услуг адвоката подлежат взысканию с фио на основании ст. 132 УПК РФ, поскольку дело рассмотрено в общем порядке и имущественная несостоятельность подсудимого материалами дела не подтверждается.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 125 УК РФ в виде исправительных работ сроком 10 месяцев с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- автомобиль марка автомобиля г.р.з. В 487 фио 82, переданный на хранение фио, по вступлении приговора в законную силу возвратить по принадлежности законному владельцу наименование организации;

- велосипед «Сross Pioneer» синего цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств фио МВД России «Сакский» по квитанции № 949 журнал учета вещественных доказательств № 2582, по вступлении приговора в законную силу – возвратить потерпевшей фио

Гражданский иск фио - удовлетворить частично.

Взыскать с фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, в пользу фио, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес материальный вред, причиненный преступлением, в сумме сумма, компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, в сумме сумма.

В остальной части иска фио - отказать.

Оплату процессуальных издержек по делу возложить на подсудимого.

Приговор может быть обжалован в течение пятнадцати суток со дня его постановления в Сакский районный суд адрес.

В соответствии со ст. 309 ч.3 УПК РФ в случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья фио