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Дело № 1-70-6/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«11**»** февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившего удостоверение № 1169 от 20.11.2015 года, ордер № 11 от 11 февраля 2020 года, подсудимого Лыжина Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Лыжина Леонтия Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, неработающего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

- 13.12.2013 Сакским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч. 2 ст. 307, ч. 2 ст. 311, ч.1 ст. 321, ч. 3 ст. 321 УК Украины к наказанию в виде 6 лет лишения свободы с конфискацией всего принадлежащего ему имущества; постановлением Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от 22.11.2016 приговор от 13.12.2013 приведен в соответствие с УК РФ, Лыжин Л.A. считается осужденным по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 4 года; апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 12.01.2017 приговор от 13.12.2013 приведен в соответствие с УК РФ, Лыжину Л.А. снижен срок лишения свободы до 2 лет 8 месяцев; 12.01.2017 Лыжин Л.А. освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Лыжин Л.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Лыжин Л.А. 11.09.2019 около 13 час. 00 мин., находясь в спальной комнате, жилой квартиры № 48, расположенной по адресу: адрес , по месту своего жительства и регистрации, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны своей матери, - фио, проживающей также по вышеуказанному адресу, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащий фио пылесос марки «Vitek VT 8112 ВК» мощностью 1800 Вт стоимостью 5200 рублей, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив фиоВ, имущественный вред на сумму 5200 рублей, который для потерпевшей значительным не является.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Лыжин Л.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Лыжин Л.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Осокина Н.Н. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель Пыханов Д.А., не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Законный представитель потерпевшей фио, потерпевшая фио в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом о дне, времени и месте слушания дела. 11.02.2020 от законного представителя потерпевшей фио поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, потерпевшая фио причины неявки суду не сообщила. В материалах дела имеются заявления законного представителя потерпевшей фио, потерпевшей фио в которых они указали о том, что не возражают против особого порядка рассмотрения уголовного дела.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Лыжина Л.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Лыжин Л.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Лыжина Л.А.подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Лыжиным Л.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, не работающего, т.е. не имеющего постоянного источника доходов и совершившего корыстное преступление, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание, подлежащее реальному исполнению.

Судом также установлено, что Лыжин Л.А. судим (л.д. 105, 115-117); на учете у врача-психиатра не состоит, состоит у врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» с 07.02.2005 на диспансерном учете с диагнозом «синдром зависимости от опиоидов» (л.д. 100), согласно Акта наркологического освидетельствования № 1268 от 06.12.2019 Лыжин Л.А. алкоголизмом не страдает, страдает наркоманией, не нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет (л.д. 71); по месту жительства характеризуется посредственно, периодически злоупотребляет спиртными напитками, были нарушения общественного порядка, неоднократно поступали жалобы от соседей (л.д.102).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Лыжину Л.А. суд признает в соответствии с п.п «и», «к» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления,и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери преклонного возраста, являющейся инвалидом I группы по зрению.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации суд признает – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, и отягчающего обстоятельства, суд считает необходимым назначить Лыжину Л.А. наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

В соответствии со ст.10 УК РФ время содержания Лыжина Л.А. под стражей с 11.02.2020 по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ.

При назначении Лыжину Л.А. вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительном учреждении строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Вещественные доказательства: пылесос марки «Vitek VT 8112 ВК» мощностью 1800 Вт, переданный на хранение фио - оставить по принадлежности фио; залоговый билет № 235325 серии АГ от 11.09.2019 на имя Лыжина Л.А., упакованный в конверт и хранящийся в материалах уголовного дела - оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Лыжина Л.А. не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Лыжина Леонтия Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в отношении Лыжина Л.А. в виде обязательства о явке, отменить.

Избрать Лыжину Л.А. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, но не позднее окончания срока отбытия назначенного наказания, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять Лыжину Л.А. с момента задержания, т.е. с 11 февраля 2020 года.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Лыжину Л.А. с 11 февраля 2020 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства:

- пылесос марки «Vitek VT 8112 ВК» мощностью 1800 Вт, переданный на хранение фио - оставить по принадлежности фио;

- залоговый билет № 235325 серии АГ от 11.09.2019 на имя Лыжина Л.А., упакованный в конверт и хранящийся в материалах уголовного дела - оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья А.И. Панов