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Дело № 1-70-7/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«29» апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Исаевой С.Ш., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК – Бережного С.В., защитника – адвоката Дудина П.Н., подсудимого Ефанова А.Ю., потерпевшей Гунченко А.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Ефанова Александра Юрьевича, паспортные данные, ЧИАССР, гражданина Украины, имеющего среднее-специальное образование, женатого, не работающего,зарегистрированного по адресу: адрес проживающего по адресу: адрес,не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Ефанов А.Ю. обвиняется в том, что, 23.01.2021 года, около 14:30 часов, находился вблизи дома№ 12, по адрес, г. Саки, Республики Крым, где у него в связи с сложившимися длительными неприязненными отношениями с ранее знакомым Гунченко А.И., возник преступный умысел, направленный на повреждения чужого имущества, - автомобиля марки марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ... принадлежащего Гунченко А.И.

Далее, Ефанов А.Ю. 23.01.2021 года, реализуя свой преступный умысел, направился на территорию принадлежащего ему домовладения, расположенного по адресу: дом № 12, по адрес, г. Саки, Республики Крым, где находясь во дворе взял в обе руки фрагмент камня ракушечника размером 15x20см, после чего, около 14:35 часов, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с указанным фрагментом камня проследовал к автомобилю марки марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ... в кузове серого цвета, припаркованного вблизи входных ворот территории домовладения, принадлежащего Гунченко А.И., по адресу: адрес, где умышленно бросил фрагмент указанного камня в сторону автомобиля марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ..., в результате чего повредил переднее ветровое стекло автомобиля.

Согласно заключения эксперта 320/4-5 от 25.02.2021 года, рыночная стоимость нового оригинального переднего ветрового стекла на автомобиль марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ..., на 23.01.2021 года, составляет 11 067 рублей.

В результате умышленных действий Ефанова Александра Юрьевича, 05.02.1960 г.р., собственнику автомобиля марки марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ..., в кузове серого цвета, - Гунченко А.И., был причинен значительный имущественный вред на общую сумму 11 067 рублей.

В судебном заседании потерпевший Гунченко А.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ефанова А.Ю. по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Ефанову А.Ю. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимый Ефанов А.Ю. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Гунченко А.И. и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Гунченко А.И.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Ефанова А.Ю. уголовного дела по ч. 1 ст. 167 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Ефанова А.Ю. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Ефанов А.Ю. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснением потерпевшего в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 167 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у неё каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ефанова А.Ю. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Ефанова Александра Юрьевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и уголовное преследование Ефанова Александра Юрьевича по ч. 1 ст. 167 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Гунченко А.И. и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ефанова А.Ю. по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: автомобиль марки марка автомобиля CRETA» государственный регистрационный знак ..., в кузове серого цвета, оставить по принадлежности Гунченко А.И.

Вещественное доказательство: фрагмент камня ракушечника упакованный в полимерный пакет белого цвета, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» согласно квитанции №538 от 18.03.2021г. – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов